

1.09.2016

Методическое пособие

для администраторов школ,

педагогов

и родителей учеников

с особыми образовательными потребностями

Самара

2016

УДК 376.112.4

ББК (Ю)87.77

Г 60

Г 60

Головинская Е. Ю. 1.09.2016: Методическое пособие для администраторов школ, педагогов и родителей учеников с особыми образовательными потребностями: Е. Ю. Головинская. – Самара, 2016. – с. 104

ISBN

В пособии для администраторов, учителей, родителей детей с особыми образовательными потребностями прокомментированы ресурсы, обеспечивающие образование учеников с ОВЗ и инвалидностью, в условиях введения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о.

Намечена программа – минимум: что надо успеть сделать родителям, педагогам, администраторам, чтобы все документы, регламентирующие образование детей с ОВЗ и инвалидностью, заработали. Чтобы все возможные ресурсы были привлечены и использованы.

УДК 376.112.4

ББК (Ю)87.77

Пособие подготовлено в рамках проекта
при поддержке

ISBN

© Головинская Е. Ю., 2016

Название пособия – отсылка к книге С. Кинга, о том, как каждое наше действие способно кардинально изменить мир. На пороге учебного года, когда в силу вступят новые – специальные – стандарты, появился уникальный шанс изменить не только образование, но и жизнь каждого. Грамотная и продуманная работа по этим стандартам может расширить ограниченные возможности общества.

В стане есть опыт апробации стандартов начального общего образования учащихся с различными ограничениями (ФГОС НОО ОВЗ) и образования умственно отсталых (ФГОС О у/о). Анализ статистических данных о состоянии образования учеников с особыми потребностями поможет понять тенденции и риски, избежать ошибок.

Стандарты сопровождаются большим количеством нормативных документов. Третья часть пособия – краткий путеводитель по ним, который поможет сориентироваться и использовать заложенные в них возможности – для детей, учителей и родителей. «Инклюзивная школа» – это не организация, в которой написаны все адаптированные и индивидуальные образовательные программы, это доступная, комфортная, дружественная среда – для всех детей и педагогов. У образования есть свои ресурсы – и они должны меняться с учётом потребностей каждого ребёнка. И это – зона ответственности взрослых – за свой выбор и за результаты работы.

Все руководители, учителя, ученики и их родители хотят, чтобы школа была дружественным пространством, современным безопасным и удобным местом, где интересно учиться, общаться. Каждая школа хочет быть инклюзивной. Просто ещё не каждая это поняла.

Инклюзивное образование языком беспристрастной статистики

За этот год – год подготовки к введению стандартов для учащихся с ОВЗ и инвалидностью – об инклюзивном образовании, точнее, о разных представлениях разных людей о том, что они понимают под этим, и ещё больше – чего боятся, говорилось много. И поскольку большинство этих суждений противоречит известному принципу «или хорошо, или ничего», очевидно, что инклюзивное образование существует, и оно живо.

Реальную же картину даёт анализ статистической информации Минобрнауки России за 2010 – 2016 годы (ранее мониторинг не учитывал такую характеристику образования, как количество учащихся с ОВЗ и инвалидностью в общеобразовательных классах).

В сравнении с 2011/2012 учебным годом в **обычных (не коррекционных) классах общеобразовательных школ России** в 2015/2016 году обучалось на 7 тысяч больше учеников с инвалидностью.

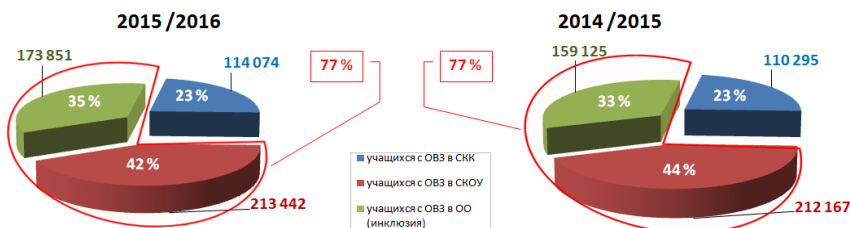
Количество учащихся с ОВЗ и инвалидностью в общеобразовательных школах



Количество учащихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в обычных классах (ОК, инклюзия, будущий 1 вариант ПАОП ФГОС НОО ОВЗ), за 5 лет выросло на 46 тысяч (136 %). Среди них: учащихся с ЗПР – почти на 38 тысяч (155 %), с умственной отсталостью – на 8 695 (132 %). Т.е. именно эти две группы (38+8=46) включаются сегодня в общее образование.

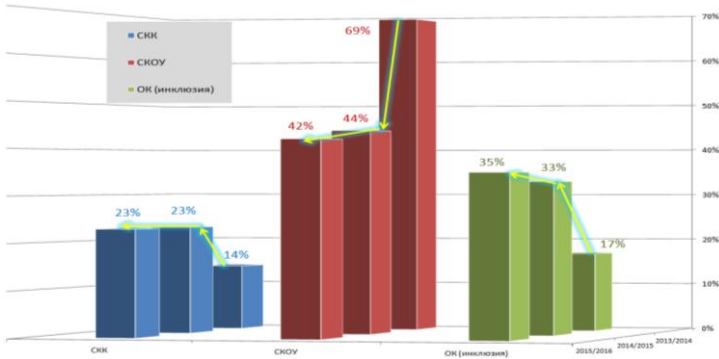
Беспристрастная статистика демонстрирует: **инклюзия – это реальность** сегодняшней образовательной практики. Инклюзия – не результат административных преобразований. Это характеристика и вызов нашего времени, а не следствие образовательной политики. Политика следует за практикой.

Установилось процентное соотношение количества учеников с ОВЗ в специальных учреждениях (СКОУ), и в общеобразовательных организациях 23 % × 77 %.



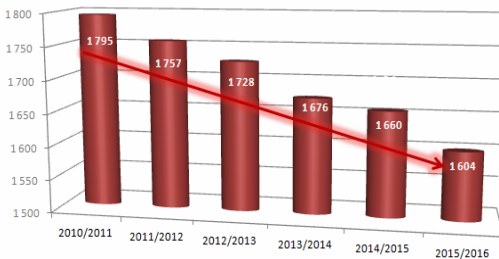
При этом внутри «инклюзивных форм» в общеобразовательных организациях происходит перераспределение в пользу общеобразовательных классов.

Диаграмма изменения процентного соотношения разных форм обучения школьников с ОВЗ иллюстрирует устойчивую тенденцию сокращения количества специальных школ и роста количества учеников с особыми образовательными потребностями в ОО (обычные и специальные коррекционные классы).



При сокращении количества специальных школ число учащихся в них растёт.

Изменение количества СКОУ



Т.е. не сектор специального образования сокращается, как это часто озвучивается СМИ. Меняются (ухудшаются) условия внутри него.

Стабильно растёт (незначительное снижение лишь в 2014/2015 уч. г.) и количество специальных коррекционных классов (СКК) в общеобразовательных школах.

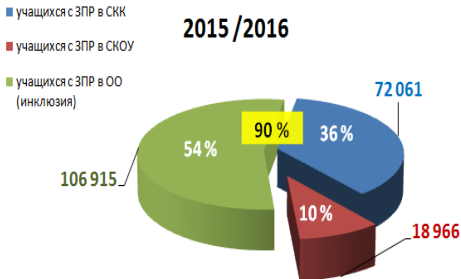
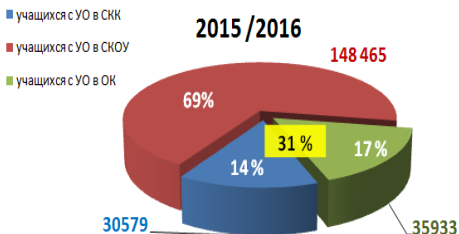


Сокращение количества учеников коррекционных классов за счёт выведения в общеобразовательные классы учащихся с ЗПР (– 14 742 чел. с 2010 года) оказалось временным. В 2013/2014 учебном году наметилась тенденция к росту. Но уже за счёт учащихся с умственной отсталостью (+ 9 675 чел. во всех видах СКК, из них 7 972 чел. в СКК для учащихся с УО).

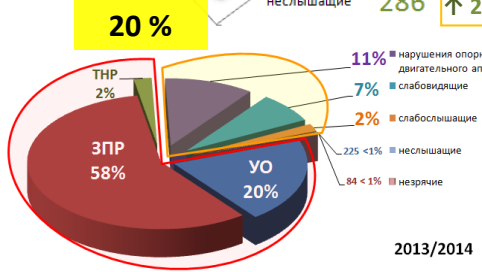
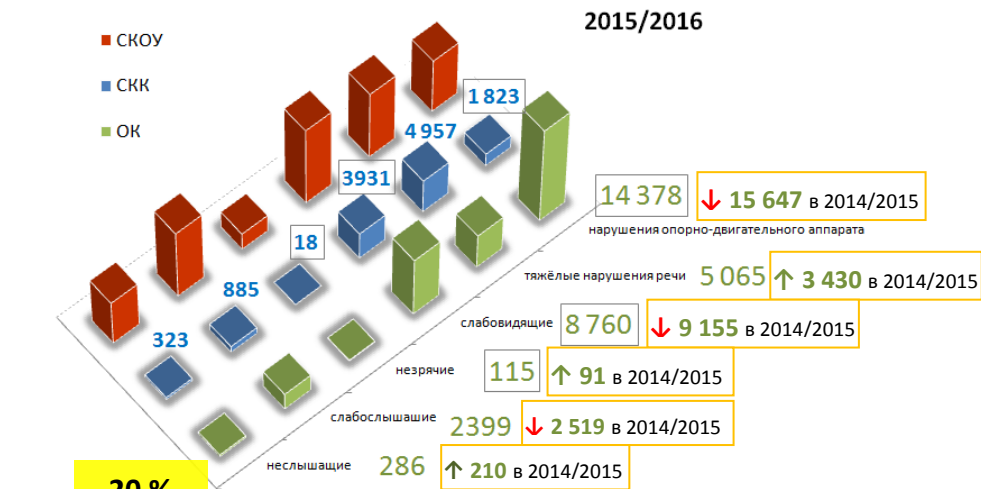


Наиболее многочисленны и включаемые категории школьников с особыми образовательными потребностями – с ЗПР (более 90 % обучается в общеобразовательных организациях) и с умственной отсталостью (более 30 % обучается в ОО).

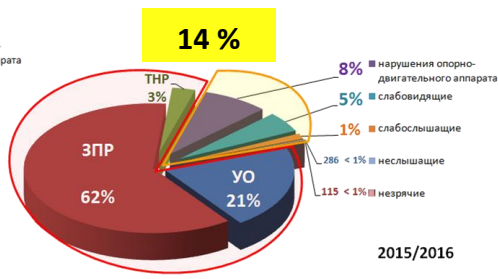
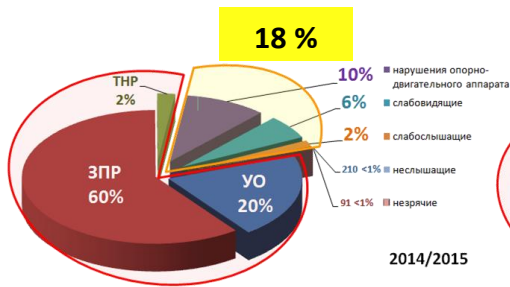
Каждый пятый ребёнок с ОВЗ в обычных классах общеобразовательных школ – ученик с умственной отсталостью (в 2015/2016 – 35 933 человек – 20,6 %).



По другим включаемым в общее образование видам ограничений цифры значительно меньше. К этим категориям относятся и так называемые маломобильные учащиеся – с нарушениями опорно–двигательного аппарата и зрения.



Физическая доступность для менее чем 15 % обучающихся с ОВЗ постепенно частично обеспечивается в рамках ФЦП «Доступная среда».



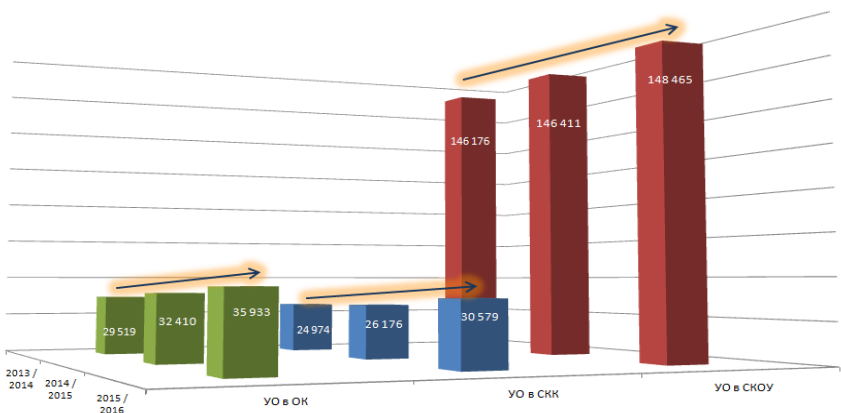
Процентное соотношение разных категорий учащихся с ОВЗ в общеобразовательных классах РФ

Снижение (в количественном и процентном выражении) в общеобразовательных классах учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабовидящих, слабослышащих – непосредственных адресатов ФЦП «Доступная среда» – тревожный негативный показатель.

Одна из причин этого сокращения – в недостаточности понимания условий, удовлетворяющих особые образовательные потребности этих категорий, лишь как физической доступности.

Самые многочисленные и растущие включаемые категории – учащиеся с ЗПР и с умственной отсталостью, а также учащиеся с тяжёлыми нарушениями речи нуждаются в обеспечении архитектурной доступности.

Рост этих категорий, особенно на фоне увеличения количества учащихся с умственной отсталостью во всех других формах обучения, можно рассматривать как социальный заказ, проявление естественной потребности в совместном обучении учеников с разными возможностями, в предпочтении родителями школы в шаговой доступности интернату.



Т.о. практически вся подготовительная работа по внедрению ФГОС ОВЗ была сосредоточена на обеспечении физической доступности школ. **Условия для 86 % учащихся с ОВЗ, предусмотренные в ст. 79 ФЗ 273 «Об образовании в Российской Федерации» не обеспечены дидактически, методически и кадрово.** Для остальных 14 % – лишь в плане архитектурной доступности, что, как видно из статистики, также недостаточно.

«Под специальными условиями для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,... и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ОВЗ».

Дидактическая, методическая и кадровая необеспеченность – главный риск на пороге внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о.

28.06.2016. Вебинар для родителей учеников с ОВЗ, инвалидов и детей-инвалидов

Директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минобрнауки РФ Е. А. Сильянов: «Если из всего списка условий для образования, которые зафиксированы в статье 79 ФЗ – 273, в школе создана только доступность, то это – ПРОФАНАЦИЯ»

Самарская статистика образования учащихся с ОВЗ: службы сопровождения внедрения ФГОС ОВЗ плетутся в хвосте у практиков

В 70,9 % общеобразовательных школ Самарской области учатся дети с ОВЗ.

Почти половина всех учеников с ОВЗ в ОО оформлена на индивидуальную форму обучения.



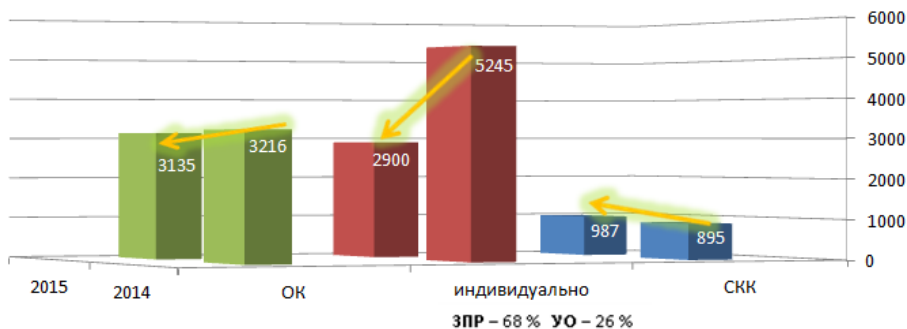
Т.о. региональная статистика указывает на не отражённый в федеральной, аспект образования детей с особыми потребностями – выведение на *индивидуальную форму обучения* тех, кто «прошёл по отчётности» как «инклюзивированный» в общее образование. В таком варианте двойной бухгалтерии это, безусловно, негативная тенденция. С учётом того, что ребёнок не ходит в школу, это самый худший вариант.

В поддержку худших предположений говорит и факт, выявленный мониторингом ЦДО детей – инвалидов (июнь 2016): лишь для 2 % обучающихся индивидуально учащихся с ОВЗ обеспечено обучение с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

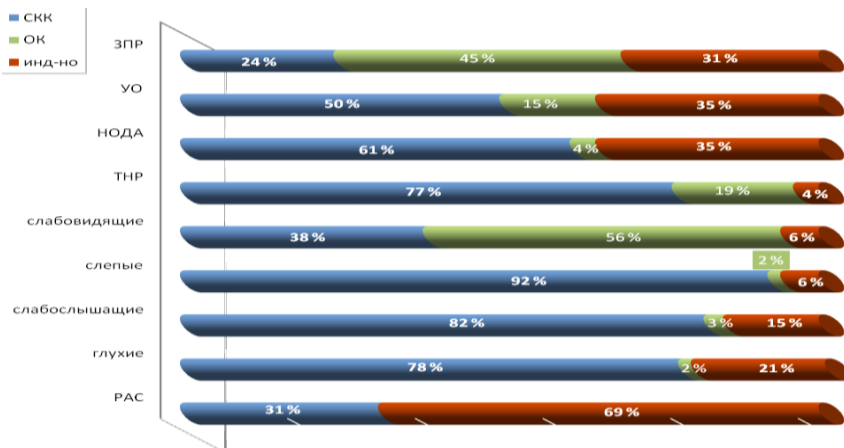
Но есть у индивидуального обучения и другая сторона. В условиях нерешённой проблемы сопровождающих, тьюторов, повышающих коэффициентов за работу в общеобразовательном классе с учеником с особыми потребностями руководители школ используют этот формат как резерв для оплаты.

А ученики занимаются в школе, как и положено. (Конечно, хотелось бы, чтобы профильная организация, курирующая образование учащихся с ОВЗ, в своём мониторинге развела эти варианты)

Основная часть обучающихся в индивидуальной форме осваивает программы ЗПР и УО.



Видимое на диаграмме сокращение количества обучающихся в индивидуальной форме – оптическая иллюзия, возникшая из-за изменения формата статистической отчётности. С 2015 года в ней разведены обучающиеся индивидуально дети с ОВЗ и ученики, не имеющие статуса «ребёнок с ОВЗ», обучающихся индивидуально по медицинским показаниям (2305 таких детей в 2015 г., т.е. сокращения нет).

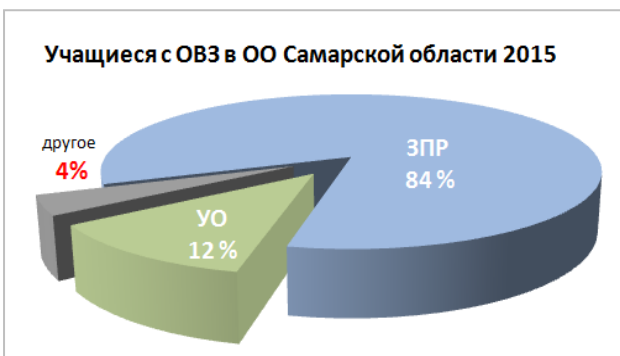


Распределение учеников с ОВЗ в ОО по разным организационным формам (мониторинг ЦДО детей – инвалидов, Об.2016) отражает динамику индивидуального обучения в течение учебного года. Например, рост учеников с УО, переведённых на индивидуальную форму.

В ОК учится 4,7 % от общего количества детей – инвалидов. **За год количество учащихся с ОВЗ в ОК (инклюзия) уменьшилось на 2,5 %. Это отличается от общей тенденции в стране.** При этом количество общеобразовательных организаций, обучающих детей с ОВЗ в ОК (инклюзия), увеличилось с 349 в 2014 г. до 378 в 2015 г.

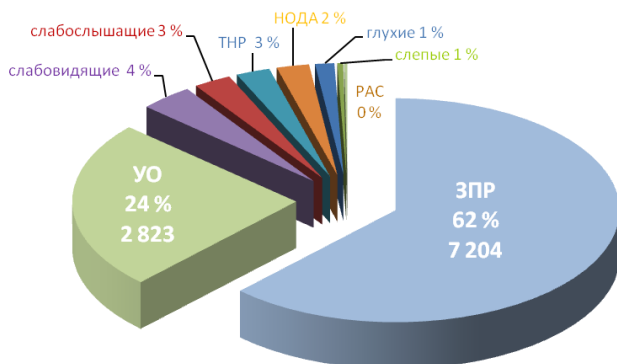
Количество СКК выросло. В СКК ОО СО обучается 987 детей, т.е. 14,06 % от учащихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях. В специальных (коррекционных) классах ОО обучаются дети с двумя видами нарушений: с тяжёлыми нарушениями речи и с задержкой психического развития. Т.е. **перераспределение идёт не в**

пользу инклюзии, что особенно тревожно в отношении учеников с ЗПР, осваивающих ФГОС общего образования.



Большинство обучающихся в общеобразовательных школах Самарской области школьников с ОВЗ – с ЗПР и с нарушением интеллекта. Их количество растёт и составляет в 2015 году 96 % от всех учащихся с ОВЗ (в 2014-м – 93 %). Выше среднего по стране (90 % по РФ).

Распределение учащихся с ОВЗ СО по нозологиям

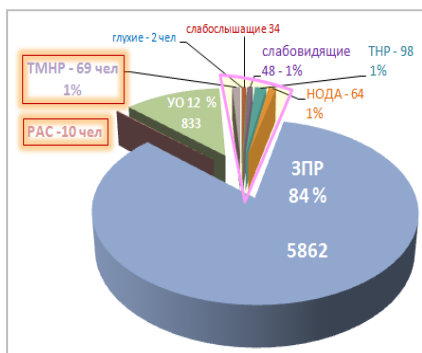


Данные мониторинга ЦДО детей – инвалидов. 06.2016: общая характеристика учащихся с ОВЗ СО, независимо от формы обучения

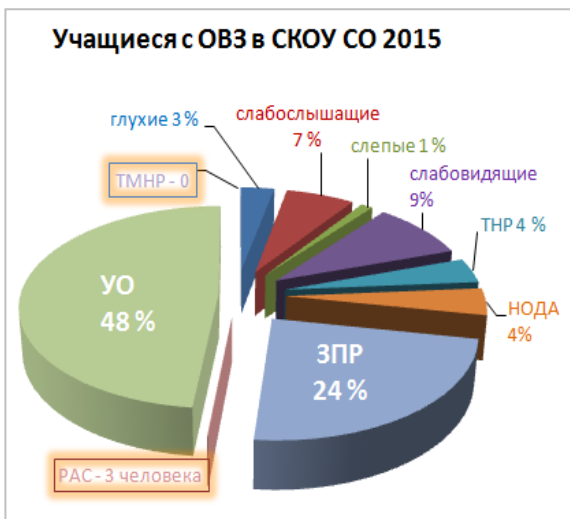
Примечание. Данные мониторинга ЦДО д-и на 06.2016 и ЦСО на 09.2015 различаются. Расхождение объясняется естественной динамикой, но в некоторых случаях достаточно велико, что, возможно, обусловлено неоднозначностью критериев мониторинга для специалистов ОО, предоставляющих данные.

Самое удивительное проявляется при сопоставлении состава учеников общеобразовательных и специальных школ:

ОВЗ в ОО СО 2015



Учащиеся с ОВЗ в СКОУ СО 2015



- в СКОУ – в отличие от общеобразовательных школ – нет ни одного учащегося с ТМНР;
- количество учеников с РАС в общеобразовательных школах в 3 раза больше, чем в специальных;
- четвертая часть учащихся СКОУ обучается по программам для учеников с ЗПР.

Т.о., если верить данным мониторинга ЦСО, СКОУ – в отличие от общеобразовательных школ – не торопятся брать новые категории «сложных» учеников».

Но если у СКОУ нет желания или возможностей обучать таких учеников, то как они могут быть консультативно – методическими центрами для общеобразовательных школ?

Состояние работы в некоторых (лучших) СКОУ области и контингент учащихся в них, позволяет предположить, что формат традиционного мониторинга не позволяет фиксировать такие «частности», как работу с новыми категориями, ранее считавшимися «необучаемыми». А проводящие его, относятся к нему формально, не как к инструменту планирования деятельности структуры повышения квалификации, не ставят задачей отслеживать изменения и помогать педагогам в решении актуальных задач. Возможно, переход на ФГОС О у/о инициирует изменение показателей мониторинга. А пока образовательные институты (подготовки кадров, ЦСО – профильного повышения квалификации) не успевают за практикой. И, судя по мониторингу – не особо рвутся догонять, не то, что идти впереди. Т.е. налицо кризис именно этой сферы сопровождения образования детей с ОВЗ и инвалидностью.

Аналогичный вывод был сделан в рамках мониторинга обеспечения образованием детей с ОВЗ и детей-инвалидов на территории Самарской области (ЦДО д-и 06.2016): «Отсутствуют системный подход к организации повышения квалификации педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, и мотивация педагогов к освоению форм и методов работы с детьми с ОВЗ».

Учителя, администраторы, психологи и дефектологи – вот такие, как есть – единственный ресурс, надежда всех учеников, которые 1 сентября 2016 года придут в школу. Потому что новый стандарт коснётся каждого. Если все педагоги научатся не бояться учеников с особыми образовательными потребностями, не рассматривать их исключительно как проблему, не пренебрегать родителями, выстраивать партнёрские отношения, то ресурсов и шансов станет больше. А это делать придётся, потому что в одиночку школе не справиться.

Государство разработало систему регламентирующих документов, обеспечивающих право на образование. Теперь дело за профессиональным сообществом. Нужны их освоение, осмысление, насыщение технологиями, отрефлексированным опытом, анализ эффективных и неудачных практик и – желание развиваться.

Об отношении педагогов к происходящему региональный мониторинг умалчивает. Но есть данные по стране. Их сопоставление со статистическими данными позволяет определить места напряжения и внести корректировку в планирование работы.

Как педагоги относятся к учащимся с ОВЗ и инвалидностью и их совместному обучению со сверстниками с нормативным развитием

Специального развёрнутого изучения этой проблемы на федеральном уровне не было. Однако в регионах при подготовке и апробации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о проводились различные опросы, анкетирования. Значительная их часть нашла отражение в глобальных по размерам **Методических рекомендациях по выявлению и распространению наиболее эффективных практик образования детей с ОВЗ** (Письмо Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей от 13.11.2015 № 07-3735).

Целых 135 листов перечней мероприятий! Методических рекомендаций вот нет. Совсем.

Раздел 1 «Региональный опыт реализации ФЦП «Доступная среда»

Содержательно можно посмотреть опыт Хабаровского края и Тамбовской области. Остальные – по сути – о специальном образовании, которое просто переименовали инклюзивным и инновационным, о работе учителей нет ничего. Формальные отчёты.

Раздел 2 «Описание отдельных практик реализации интеграции, инклюзии, обеспечения доступности среды» содержит упоминания результатов изучения мнения педагогов в отношении инклюзивного образования. Т.е. оно вроде бы по умолчанию считается именно эффективной практикой образования детей с ОВЗ.

Мониторинг работы ресурсных центров Москвы: *всё очень плохо, не справляются, специалисты не особо востребованы, учителя некомпетентны.*

Ульяновский изумительный мониторинг изучал «повышение напряжённости образовательной среды» и выявил *негативное отношение к изменениям с введением инклюзии у 75% педагогов*. Про учеников изложено так сумбурно, что авторы отказываются трактовать свои же данные: «потенциал адаптационных взаимодействий обучающихся с инклюзивной образовательной средой представлен спецификой трудностей, возникающих в среде, факторами и стратегиями их преодоления». Но виноваты... ученики с ОВЗ, которые при преодолении трудностей используют только внешние факторы (помощь учителя), недостаточно задействуют личностные ресурсы: «обращает на себя внимание недостаточное развитие механизмов привлечения и принятия обучающимися с ОВЗ других видов социальной поддержки, отсутствие стратегий её привлечения».

Общее впечатление – и мониторинг непродуманный, и «что-то пошло не так», совсем не так, и инклюзия непонятна проводящим мониторинг, потому сильно раздражает. И раздражение пробивается даже через совершенно нечитаемый текст.

Новосибирский мониторинг – более благополучный, но и он отмечает, что *«наиболее проблемным полем принятия – непринятия инклюзии остаётся группа педагогов»*. *Отторжение самой идеи совместного обучения, непринятие инклюзивных ценностей растёт (17% в 2011 г, 23 % – в 2013)*.

В Мордовии потребовалось специальное психологическое исследование, чтобы констатировать очевидное: *ограничение социальных контактов у учеников с ОВЗ. И ещё целый список их недостатков*. Но всё починили с помощью арттерапевтических занятий.

В Иркутске, несмотря на неплохие результаты анкетирования, констатируют, что *на практике главным препятствием являются недружелюбное и негативное отношение в школах к детям с ОВЗ со стороны других учеников и родителей, отсутствие квалификации у педагогов и негативное отношение учителей и персонала к введению инклюзивного образования.*

Лишь в Томской области отмечены положительные результаты внедрения инклюзивного образования: снижение количества неуспевающих, *изменение отношения учителей и их профессиональный рост за счёт освоения новых технологий; принятие родителями концепции инклюзивного образования как позитивного ресурса для всех.* И описан способ решения на уровне региона обеспечения помощником – сопровождающим детей – инвалидов с тяжёлыми видами нарушений.

В ХМАО ученикам с ЗПР разработали психофизиологические паспорта. Потом их учили по классической схеме. Через год померили пульс, психоэмоциональное напряжение и психическую работоспособность, и получили – о чудо! – «позитивные результаты: у обучающихся с ЗПР и ОВЗ увеличился общий уровень нейрогуморальной регуляции; снизилась избыточная активность симпатического отдела вегетативной нервной системы и возросла – парасимпатического; уменьшилась централизация кровообращения; в область нормальных значений вернулся стресс – индекс; повысилась активность энергометаболического уровня регуляции деятельности сердца». В то же время уровень психоэмоционального напряжения достоверно не изменился», зато «наиболее существенно прогрессировали психофизиологические показатели: улучшилось переключение внимания, точность и вариационный размах в реакции на движущийся объект, скорость простой двигательной реакции...».

Поскольку кроме измерений и составления паспорта ничего не описано, видимо, предполагается, что все эти чудеса произошли только в результате обучения. При чём здесь инклюзия, история умалчивает.

Во всех описанных очень разных исследованиях и мониторингах есть общее: **концентрация на проблемах, которые** – это даже не обсуждается – **обязательно появятся у всех с приходом в класс ребёнка с особыми образовательными потребностями**. Соответственно – составляется перечень претензий к этим нарушителям спокойствия. А немногочисленные попытки что-то делать, за редким исключением, вне педагогики. Хотя название документа – «наиболее эффективные практики образования детей с ОВЗ».

Главный вывод из «методических рекомендаций» – инклюзивное образование не обеспечивается исключительно организацией «безбарьерной среды». Которая к тому же понимается лишь как физическая доступность. Тут все бодро рапортуют, правда, не указывая, сколько реальных детей этим воспользовались. **Главные барьеры – культурологические: стереотипы и предрассудки, готовность или нет учителей, детей и их родителей принять новые принципы образования.**

Причины устойчивости стереотипов – в естественном страхе изменений, и профессиональной неготовности: незнании современных психолого-педагогических исследований и технологий, тенденций развития и понимания роли образования в новом тысячелетии, в отсутствии профессиональных мониторинговых исследований опыта отечественного инклюзивного образования. Вложения лишь в физическую доступность не обеспечивают моральной готовности.

Устранение невидимых барьеров и расширение своих границ: алгоритм подготовки к внедрению ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о

Итак: реализация программы «Доступная среда» снимает физические барьеры, но количество учеников с потребностями в архитектурной доступности, снижается. Апробируются новые стандарты для учеников с ОВЗ и инвалидностью, но учителя работать с ними не хотят. Что «пошло не так», и как переломить ситуацию?

Очевидно, что к вхождению во ФГОСы ОВЗ надо серьёзно готовиться. И написание АОП, АООП, рабочих программ – не самое главное, а лишь видимая часть айсберга. Его основание, как известно, на две трети находится под водой, но именно оно и обеспечивает устойчивость и безопасность. И именно учителя хорошо знают имя подводной, трудно уловимой, но столь важной части – Мотивация. Она необходима для того, чтобы осуществлялась деятельность. И уж учителям-то точно известно, что именно её наличие обеспечивает успешность. И не только в учёбе.

неудачники: «Это возможно, но сложно»	победители: «Это сложно, но возможно!»
видят неприятности	видят цель
видят осложнения	видят возможности
поддаются им	используют их

Достаточно сравнить эти позиции с результатами мониторинга «успешных практик», чтобы понять, к чему ведёт отрицательная внешняя мотивация педагогов, которыми ФГОС воспринимается как спущенная «сверху» морковка, которую и есть-то не очень хочется, но побегать за ней заставляют.

Ученики с особыми потребностями в этой ситуации воспринимаются как источник негативных изменений.



Формирование мотивации педагогов по умолчанию считается эффективной практикой образования детей с ОВЗ, однако системой повышения квалификации или как-то ещё не обеспечивается. Ни в одном документе, сопровождающем внедрение специальных ФГОСов и новое понимание образования учеников с особыми потребностями, о создании мотивации для педагогов – зачем им это надо – не говорится. Возможно, предполагается, что она прилагается к ФГОС. Для всех одинаковая. Устойчивая. Но это совсем не так.

Поэтому главная задача, которую надо решить каждому педагогическому коллективу и каждому учителю – до того, как рабочие группы по внедрению будут созданы, а кадры направлены на повышение квалификации – это сформировать позитивную внутреннюю мотивацию к освоению новых подходов к образованию учеников с ОВЗ и инвалидностью и для устранения препятствий на этом пути.

Этап первый: мотивационный

Мотивация – внутреннее эмоциональное состояние, побуждающее человека к действию.

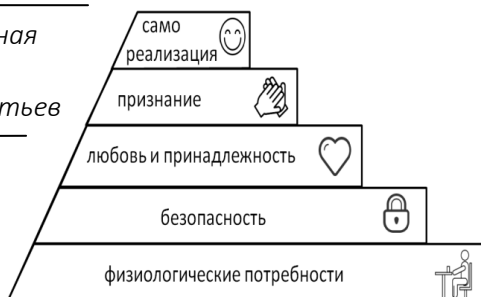
Чтобы её обеспечить, надо найти мотив – ценности, определяющие направление и смысл деятельности. Т.е. понять свои потребности.

Мотив — это опредмеченная потребность.

А.Н. Леонтьев

Эту пирамиду, которую тот, чьё имя она носит, не создавал, сегодня знает каждый. Зато Абрахам Маслоу

разработал теорию иерархии потребностей и назвал общие особенности формирования потребностей людей, успешных в жизни и творчестве. Он считал, что у каждого человека последовательность может меняться. Позже в работе «К психологии Бытия» Маслоу добавил список высших «потребностей роста». А пирамиду придумали его последователи для наглядности.



Основные положения теории иерархии потребностей:

- человек всегда ощущает потребность в чём-то;
- к действиям побуждают только неудовлетворённые потребности; удовлетворённые потребности не являются мотивацией;
- место удовлетворённой потребности занимает неудовлетворённая;
- в обычном состоянии человек ощущает сразу несколько потребностей, которые комплексно взаимодействуют между собой;
- первыми человек удовлетворяет потребности, находящиеся у основания пирамиды, затем – потребности более высокого уровня.

Если вернуться к результатам опросов и мониторингов, то становится ясно, что негативное восприятие изменений во многом формируется на уровне потребности в безопасности. Отказ от привычного, грядущие перемены на фоне высокой неопределённости (что характеризует жизнь в целом и работу в условиях новых стандартов – не только для учащихся с ОВЗ, но и общих) не удовлетворяет потребности в стабильности, в свободе от страха хаоса, в структуре, порядке.

Поскольку нарушение этой потребности воспринимается как внешнее, включается мотив избегания изменений, их бойкотирования. А сила переживания приглушает остальные потребности. Чтобы переформатировать мотив в позитивный, продуктивный, годятся приёмы, которые каждый педагог применяет в своей работе:

- *создание ситуаций занимательности, новизны и актуальности* – использование интересных и парадоксальных фактов, жизненных примеров, необычных аналогий;
- *обеспечение эмоциональных переживаний*, вызываемых необычными и уникальными фактами;
- *создание ситуаций успеха*, которые способствуют преодолению трудностей;

Сначала надо убрать негатив (не столько от необходимости работы с учениками с ОВЗ и инвалидностью – они уже давно включены в образование), восприятие новых ФГОСов усугублено общим фоном – большим количеством кардинальных изменений в работе учителя.

Службы ПК, сопровождающие переход на новые стандарты и правила образования детей с ОВЗ и инвалидностью, негативные ожидания усугубляют, пытаясь объять необъятное, не готовят к работе с самыми массовыми категориями, к использованию ресурсов ДО, игнорируют опыт ООИ.

Поскольку речь идёт о профессионалах, взрослых людях, то помимо традиционных – внешних – приёмов надо включить самомотивацию – самостоятельно найти стимул, основанный на внутренних убеждениях.

Знакомые завсегдатаям соцсетей демотиваторы – «картинки для нытиков» – появились как пародия на мотивационные постеры – наглядную агитацию для создания нужного настроения в школах, на рабочих местах.



и рыдают все учителя

По аналогии с ними – для ухода от чёрного в прямом смысле, негативного фона– используют *аффирмации* – специальные небольшие тексты или выражения, составленные по принципу таблички про неудачников и победителей. Слева – убеждения, оказывающие отрицательное влияние. Справа – положительное.

На человека огромное влияние оказывают его подсознательные установки и убеждения, которые постепенно превращаются в стереотипы и ограничения. Мы можем не подозревать до поры об их существовании. Но они становятся причиной страхов, фобий, ошибок и неудач. Аффирмации предполагают замещение деструктивных мыслей и установок на конструктивные. Они помогают переформулировать фразы, о смысле которых мы и не задумываемся, настолько они привычны, изменив отрицательный заряд на положительный, «перепрограммировать» подсознание, создать предпосылки для позитивного восприятия перемен.

Популяризатор этого приёма Луиза Хэй предлагает готовый перечень разрезать на две части, оставить часть с аффирмациями и читать их ежедневно. А негатив уничтожить. В любом случае, такая работа поможет осознать свои убеждения, найти стереотипы и оценить их влияние на свои профессиональные практики. Аффирмации основаны на *самовнушении* – воздействии человека на свою психику с целью изменения своего поведения. Чтобы внушить себе что-то, нужно составить список правильных утверждений и установок. Знакомство с жизнью и биографиями известных и успешных людей, добившихся в какой-либо сфере выдающихся результатов – один из самых эффективных приёмов самомотивации. А истории людей с безграничными возможностями, о которых мы привычно говорим «люди с ОВЗ» – неисчерпаемый источник и установок, и кейсов поведения в сложных ситуациях.

*Я не пытаюсь танцевать лучше других.
Я лишь пытаюсь танцевать лучше, чем я сам.*

М. Барышников

На пути профессионального и личностного развития – а у педагогов они тесно взаимосвязаны – приходится постоянно преодолевать границы. Самомотивация – важнейший этап и определяющее условие профессионального саморазвития и роста.

Этап перманентный: профессиональная рефлексия

Чтобы новые стандарты стали не очередным бумажным валом, а ответом на вызовы времени, новым пониманием образования, надо формировать мотивационно-ценностный компонент инклюзивной компетенции. Без этого все программы так и останутся бумажками, а стандарты – благими намерениями. Или проклятием.

Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на анализ, понимание себя. И средство профилактики «клипового сознания» – антирефлексивности – формального восприятия, без акцентирования деталей – агрессивного вида самозащиты от информационной перенасыщенности. Профессиональная рефлексия – это самоанализ своей педагогической деятельности, внутренняя репрезентация внешних событий, оценка себя внутри этих событий с позиций ценностей – своих и чужих.

Почему педагогам «только профессиональной рефлексии ещё и не хватает»?

Согласно исследованиям (О. М. Щербакова, А. В. Орлов), рефлексирующие учителя более устойчивы к профессиональному выгоранию.

Полезно учиться смотреть на мир глазами другого. Способность строить модель поведения «другого» даёт поведенческое преимущество.

Т. Черниговская

У педагогов, занимающихся самоанализом, меньше эмоциональное истощение, они направлены на профессиональное и личностное развитие, понимание других.

Мир становится глобальным, в нём нет места простым бинарным противопоставлениям «свои — чужие».

*Бегство от разнообразия, от любой многомерности, опрощение в самых разных сферах, но прежде всего — в нашей ментальности — самая большая угроза, психологический, экономический и социальный риск для страны. Французский философ Ж.-Ф. Лиотар сказал, что люди начинают делиться на две категории: на людей сложного психологического восприятия — и на людей, которые бегут от сложного. Первые справляются с **ключевыми вызовами современности** — **неопределённости и разнообразия**.*

А. Асмолов

Если педагог считает, что должен дать только учебную программу, «сложный» ребёнок, новые разные категории будут восприниматься как помеха.

Если же рассматривать школу как место, которое готовит будущего члена общества – сложного, разнообразного, меняющегося, то навык толерантности, общения со сверстником, имеющим трудности и опыт их преодоления, помощь ему, становятся основой для развития личности – и учеников, и педагогов.

Мы привыкли учиться и учить, используя преимущественно вербальные каналы, обращаясь к рациональному восприятию. Но когда требуется осознать непривычное, отличающееся от общепринятой «нормы», только «доводов разума» недостаточно. Культурные нормы, ценности усваиваются нерационально, через переживания. Искусство, как всякая знаковая система, т.е. язык в широком понимании, традиционно функционирует в обществе с древнейших времён.

Мифы, религия, искусство всегда были инструментами создания нормативных моделей. Работа с ценностями предполагает обращение к эмоциям, историям реальных и вымышленных героев. И это направление прекрасно обеспечено литературой и кинематографом.

Кинематограф, литература дают общую картину в субъективном восприятии другого человека и помогают понять не только суть проблемы, но и способы её решения. Восприятие личной истории – в книге, фильме – пока единственная технология освоения накопленного человечеством знания в самом широком значении этого слова.

В каждом современном произведении, так или иначе, затрагиваются проблемы инклюзии – отношения в другом, незнакомому, воспринимаемому как опасность.

Именно такие произведения побеждают в российских и международных конкурсах. Они же – в центре внимания и профессионалов, и представителей общества.

Забота культуры – культивировать и лелеять разницу и различия.

Прекрасно, когда есть разные точки зрения, разные культуры, когда у одних белое – белое, а у других белое – чёрное. Это может быть не очень хорошо в практической работе, на войне или на базаре, но в сфере культуры это хорошо. Важно приучить людей к этому, из этого рождается принятие, уважение к другому.

Люди должны любить сложности, человек, которого воспитывает культура, должен быть сложным. Это нужно для человечества, потому что простой человек не сможет дальше развивать цивилизацию. Необходимо нестандартное мышление, а оно рождается культурой.

Техника, машины, самолеты – всё похоже. И только культура, искусство – то, что отличается.

М. Пиотровский

В кино и книгах можно найти кейсы любого уровня сложности. Это целая система повышения квалификации, обеспечивающая «углубленное знакомство с типологией и отдельными вариантами отклоняющегося развития» (цитата из программы повышения квалификации) не в формате сухих лекций, а через проживание ярких и драматических историй людей реальных и вымышленных. Историй не страданий, а жизни. И побед.

Изложение всей системы и вариантов работы требует отдельного формата. А реальные истории борьбы и успеха тех, кто живёт и творит, несмотря ни на какие препятствия, рассказывают на *Международном кинофестивале о жизни людей с инвалидностью «Кино без барьеров»*, где уже показано более 700 фильмов из 55 стран мира.

Проект «Кино без барьеров: Региональное эхо» позволяет увидеть лучшие фильмы в городах России.

Рефлексия своей педагогической деятельности, основанная на осознании опыта – личного и самых разных людей, оказавшихся в нестандартных, кажущихся безысходными, ситуациях и нашедших из них нестандартный выход – помогает понять необходимость и неизбежность изменений образовательных практик.

Этап третий: прощание с иллюзиями. Самообразование

Стратегии вхождения в стандарты педагогов и коллективов специального и общего образования различаются.

У педагогов ОО уже есть опыт работы по ФГОС, понимание принципиальных отличий требований к условиям и результатам от «обязательного минимума содержания образования». Это взгляд на образование учащихся с особыми потребностями снаружи, от принимающей стороны. И поэтому до знакомства с ФГОС ОВЗ и ФГОС О/о, АООП соответствующей категории учеников требуется ликбез по современному состоянию образования детей с ОВЗ. Погружение в научное, профессиональное поле, которое учебными планами, программами и специальными методиками не ограничивается.

Специалисты, имеющие непосредственный опыт работы с учениками с особыми потребностями, но в закрытых и гомогенных коллективах с соответствующим штатным расписанием, наполняемостью классов, традициями дифференциации, вероятно, знакомы с последними дефектологическими исследованиями, разработками, стратегиями. Но имеют очень смутное представление о системообразующем компоненте ФГОС – ориентации на результаты образования.

А все специальные ФГОСы – конкретизация общих для работы с конкретными категориями учащихся. Поэтому надо разобраться в общих подходах к современному образованию.

<p>педагоги общеобразовательных школ: ресурсы сайта ФГБНУ «ИКП РАО»</p>	<p>педагоги отдельных ОО, осуществляющих обучение по АООП для обучающихся с ОВЗ</p>
<p><i>ФЗ- 273 «Об образовании в Российской Федерации»</i></p>	
<p>Концепция Федерального Государственного образовательного стандарта обучающихся с ОВЗ</p>	<p>Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова</p>
<p>Альманах Института коррекционной педагогики. № 1. Современный этап развития системы помощи детям с особыми образовательными потребностями. № 5. Специальная психология и коррекционная педагогика. К вопросу о терминологии</p>	

Естественно, если педагоги одной категории не знакомы с тем, что входит в перечень необходимого для другой категории, то пробел надо восстановить. Все перечисленные в обеих колонках материалы обязательны для всех. Это – санитарный минимум, базис для освоения ФГОС ОВЗ и ФГОС О у/о, АООП и АОП.

Прежде чем двигаться дальше, педагогам обеих категорий надо хорошо представлять следующее:

- каковы цели образования по ФГОС ОО, цели образования учащихся с ОВЗ в целом, в чём их специфика для разных категорий;

- почему в стандартах нет привычного содержания образования; о чём они;
- какова структура образовательных результатов, почему метапредметные, личностные результаты, УУД не менее важны, чем предметные;
- почему результаты образования учеников с ОВЗ и инвалидностью включают 2 компонента: академическую и жизненную компетенцию;
- какой метод предлагается для оценки «жизненной компетенции»;
- почему требования к условиям – базовый компонент ФГОС, как это меняет понимание инвалидности и термина «учащийся с ОВЗ»;
- каковы тенденции изменения состава детей с ОВЗ; почему всё больше учеников с ОВЗ и инвалидностью приходит в общее образование;
- почему ФГОС ОО недостаточно для сопровождения учеников с ОВЗ и инвалидностью в общем образовании;
- от чего зависит выбор образовательного маршрута детей с ОВЗ и инвалидностью;
- что такое «особые образовательные потребности», каковы общие особые образовательные потребности всех учеников с ОВЗ и инвалидностью;
- почему потребовалась такая большая дифференциация вариантов стандарта.

А дальше надо честно ответить себе, что здесь непривычно, а что – принципиально новое, что из этого вызывает отторжение и почему.

Для школы сейчас наступает критический момент, когда подготовка к жизни — это не освоение прежних норм, а умение действовать в неопределённой ситуации.

А. Адамский

Наше недовольство вызвано чаще всего этой неопределённостью, отсутствием чётко сформулированных и однозначно понимаемых правил. А раздражение переносится на учеников, которых не получается учить, как раньше, как «мы же учились». И на родителей заодно.

Цель подготовительной работы – похоронить призраки прошлого, надежду отсидеться и дожидаться восстановления «старой школы». Жизнь движется. Это надо принять. Чтобы не отстать, надо развиваться и преодолеть разобщённость, разорванность общего и специального образования, школы и родителей. Это можно сделать только каждому лично. Поэтому и этап это самообразовательный.

И вот здесь обнаруживается, что доступных ресурсов для саморазвития в области инклюзии мало. Во всяком случае – на сайтах профильных учреждений. Все организации, так или иначе причастные к образованию учеников с ОВЗ и инвалидностью, следуя ведомственной логике, на своих сайтах выкладывают только свои ресурсы.

Образование учеников с особыми образовательными потребностями и сопровождающих их взрослых стало заложником разобщённости, возникшей из-за традиционного выделения этой категории учащихся в какую-то совершенно особую. Устойчивой традиции возведения искусственных барьеров.

На последнем заседании Коллегии Минобрнауки РФ в числе приоритетных задач нового учебного года названо внедрение ФГОС НОО для учащихся с ОВЗ.

В документе к этой коллегии [Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2015 году и задачах на 2016 год](#) об образовании «приоритетной» категории говорится на с. 106. А общее школьное образование закончили рассматривать на с. 46.

Т.о., на уровне главного ведомства задаётся разделение детей на нормальных и не очень. То, что открыто это не говорится, сути не меняет. Они надёжно отделены. И далее это транслируется по всей вертикали. А говорим о едином образовательном пространстве.

Было вполне логично, что Концепцию ФГОС обучающихся с ОВЗ писал профильный институт РАО. Таким образом были заложены научные основы специальных стандартов, обеспечена преемственность дефектологических и общепедагогических подходов.

Но затем разработка и апробация ФГОСов оказались в руках не просто исключительно дефектологов, но ещё более узкой группы – преподавателей столичного вуза, которые с образовательной практикой, а тем более – общего образования, не знакомы. Представители вуза, ориентированные на обучение студентов, видимо, не привыкли к обратной связи, поэтому мнения практиков, высказанные в ходе апробации стандартов, проигнорировали. На сайте <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/> разработчика это можно наблюдать в разделе «Обсуждение ФГОС».

У вуза свои локальные задачи – обеспечить набор на постоянно сокращаемые дефектологические специальности. Благородная задача. Но в результате подхода «все средства хороши» важнейший раздел ФГОС «Требования к условиям» стал утопией: подробнее расписаны требования к базовому дефектологическому образованию каждого, кто соприкасается с учеником с особыми потребностями.

Не к компетенциям в соответствии с новыми целями, которые обеспечивает стандарт. Только к образованию.

Это в то время как кадровое обеспечение СКОУ недостаточно. Самомониторинг регионов 2014-го показал, что около 40 % специальных школ для детей с нарушениями зрения не имеет тифлопедагогов, и ещё больше школ для умственно отсталых – олигофенопедагогов.

Почему благородную задачу кадрового обеспечения не решать там? Возможно, потому, что там всё надо делать в рабочем порядке, а здесь – «удачный момент», дополнительное финансирование. Т.е. разработчики ФГОС думали не о том, как обеспечить особые потребности учеников с ОВЗ и инвалидностью в разных школах, а в первую очередь – о том, что с этого поимеют.

Конечно, юристы и финансисты потом всё это почислили – в меру своего понимания. Но, например, безумное требование к учителю класса для учащихся с ЗПР обязательно иметь диплом олигофенопедагога осталось. Для несведущего – ну что тут плохого? Плохо то, что это – базовое требование к учителю общего образования. Кто научит олигофенопедагога, ориентированного вузом на совершенно иную систему и на работу с детьми с нарушениями интеллекта, работать в общем образовании с учениками с сохранным интеллектом? Что он будет делать, пока учится, с учениками?

Где к 1.09.2016 г. взять почти 14 000 (столько в стране коррекционных классов) олигофенопедагогов для работы с их нецелевой категорией?

А ведь к моменту разработки требований к условиям уже существовал профессиональный стандарт педагога, где все необходимые каждому учителю компетенции по работе с учениками с особыми потребностями прописаны.

Вот бы под этот стандарт и предлагать обучение! Но это требует отказа от привычного. Хотели, как лучше, а получилось, как всегда. Задумывалась на месте тропок удобная трасса – многополостная, современная, и проектная документация была подготовлена, но с подрядчиком промахнулись, решили строительство в капитальный ремонт переквалифицировать, но не хватило денег, ограничились заплатками на грунтовке.

Над специальным стандартом работали как над стандартом специального образования.

А действовать он будет в образовании общем. Результат замкнутости на узких интересах, несистемного подхода – слабость главного раздела – требований к условиям. Которые не сводятся к базовому образованию учителя. Всё остальное декларативно и на ответственности регионов. Как в старом кино – «сама – сама».

И вот на пороге нового учебного года нет ни предусмотренных 273 – ФЗ специальных образовательных программ, ни специальных методик, ни специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов (срочно готовятся пояснения, как использовать имеющиеся, т.е. старые, полувековой давности, в условиях работы по новым стандартам). Разработчики в этом некомпетентны были, поэтому и не уделили внимания.

Не проработан в стандарте важный кадровый вопрос – предоставление услуг ассистента.

Почему изучение особенностей разных нозологий – не первостепенная задача?

Не потому, что в рамках краткосрочных курсов не сделать дефектолога широкого профиля (сурдо–тифлого–олиго...), каждого из которых в вузе готовят минимум 3 года. А потому, что у учителя – задача другая.

Дефектологами – разработчиками стандарта, в том числе и 1 варианта – инклюзии – во ФГОС перенесён традиционный подход к обучению «особых» детей:

- обучение в классе строится на дифференциации по «дефектам» и упирается в нехватку кадров, которая и признаётся главным препятствием;
- как кадровый ресурс рассматриваются только дефектологи (отсюда утопическая мечта всех учителей превратить в дефектологов).

Но «дефект» в чистом и отсортированном виде не существует. В школе мы имеем дело с «социальным вывихом» (термин Л. С. Выготского) – социальными последствиями депривации, обусловленной ограничениями здоровья.

Ядром образования в школе и источником его качества является учитель и те практики преподавания, которые он реализует. Дело не в количестве знаний, а в их соответствии стратегиям.

Как следует из мониторинга учительских настроений, **главное препятствие – не отсутствие дефектологических знаний, а отторжение значительной частью педагогов самой мысли о возможности совместного обучения детей с особыми потребностями и без.** Причём, это характерно не только для учителей общего образования, сотрудники СКОУ – ещё более жёсткие противники вариативных маршрутов и права выбора. Краткосрочные курсы не обеспечат готовности потому, что за короткое время невозможно сформировать новое профессиональное мышление, изменить личностные установки педагогов, их отношение к педагогической деятельности (не трансляция и контроль, а совместное освоение, постоянный поиск решений в ситуации неопределённости).

Нужна долговременная система освоения инклюзивных ценностей. Всеми.

И всё же необходимый минимум предоставлен общественными организациями. На сайте РООИ «Перспектива» <http://www.perspektiva-inva.ru> в свободном доступе есть необходимые на первых порах материалы.



Школа, открытая для всех. *Пособие для учителей общеобразовательных школ помогает преодолеть предрассудки по отношению к детям и молодым людям с разными формами инвалидности и их способностям. Из пособия учителя узнают об особенностях общения с детьми, имеющими тот или иной вид инвалидности.*

Формирование не просто терпимого, а ценностного отношения к ученикам с инвалидностью и особыми образовательными потребностями – основа ответственной педагогической позиции.

Т.о. инклюзия вводит в российскую образовательную практику традицию объединения одним понятием людей с разными проблемами, **акцентируя не тяжесть состояния, а потребность в особых условиях**, лишение которых рассматривается как нарушение прав и препятствие развитию. Именно поэтому «требования к условиям» здесь так важны.

Нарушения развития – не заболевание, а состояние

Международная классификация функциональности, инвалидности и здоровья (2001):

- «нормализовала» опыт инвалидности, признав его в качестве общего человеческого опыта;
- уравнила ментальные и физические причины инвалидности;
- переопределила **инвалидность как контекстуальное явление, определяемое пересечением человека и его окружения**

Мир без границ и барьеров начинается с мира без предрассудков. Избавление от них важно так же, как пандусы. И обязательно сопровождает их строительство.

Сейчас мы не получаем готовую ментальную модель реальности, мы вынуждены постоянно формировать её и перестраивать. Это ложится на нас тяжёлым грузом, но это же ведёт к большей индивидуальности, демассификации как личности, так и культуры. Некоторые из нас ломаются под таким давлением, отступают, испытывая апатию или гнев. Другие постоянно растут, формируют себя и становятся компетентными, грамотными людьми, способными работать на высшем уровне.

Э. Тоффлер



Стратегии командного сотрудничества в реализации инклюзивной практики образования.

Так же предоставлены «Перспективой».

В части 1 содержится масса полезных материалов о работе тьютора в инклюзивной школе.

В часть 2 включены главы из книги Дэвида Митчелла «Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования».

Эти пособия помогут активизировать личностные ресурсы, сформировать в процессе профессионального самообразования навыки оценки ресурсов, необходимых для внедрения инклюзивного образования, анализа актуальной для конкретного образовательного учреждения ситуации, обеспечат рефлексию и саморазвитие. межличностная рефлексия - самоанализ своих отношений с коллегами и родителями и детьми, разработка внутренних стратегий межличностного взаимодействия и алгоритмов действий в предполагаемых ситуациях.

Такая предварительная самостоятельная работа – первый этап в **школьной системе непрерывного повышения квалификации**. Работа по новым стандартам для учащихся с особыми образовательными потребностями может быть успешной только при наличии команды, требует коммуникативного опыта педагогов, наличия навыков и умений взаимодействия и продуктивного сотрудничества всех.

Итогом этого этапа будет понимание специфики работы каждого специалиста сопровождения и учителей, реализующих предметные программы.

В отличие от здравоохранения, в образовании специальные подходы, методики, технологии направлены не на компенсацию, коррекцию «ограничений здоровья», которые являются причинами проблем, а на следствие этих причин – особенности развития личности в связи с теми или иными первичными нарушениями и ограничениями.

Марьяна Соколова. Межрегиональная общественная организация в поддержку людей с ментальной инвалидностью и психофизическими нарушениями «РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ»

Ограничения в жизнедеятельности и социальная недостаточность ребёнка с ОВЗ непосредственно связаны не с первичным биологическим неблагополучием. Учителя сталкиваются именно с социальными последствиями этого неблагополучия: у ребёнка трудности в освоении предметных программ не только потому, что у него нарушения слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, но и потому что в результате этих нарушений нарушено его взаимодействие с миром, что затрудняет психическое, речевое, физическое, социальное развитие. Эти нарушения проявляются в задержке психического развития (ЗПР).

Выделение *общих особых образовательных потребностей учащихся с разными ограничениями* – база для определения методических подходов к совместному обучению детей с ограничениями и без, к отбору дидактических материалов и других средств обучения.

Они основаны на понимании закономерностей психического и личностно-социального развития – общих как для учащихся «с нормативным развитием», так и для разных категорий школьников с ОВЗ. Различия в темпах, сроках, особенностях протекания.



Что ещё можно почитать, чтоб разобраться в происходящих в образовании учеников с особыми потребностями процессах?

Н.Н. Малофеев. Специальное образование в меняющемся мире. В 3 частях.

Рассмотрение отечественной системы специального образования в контексте мировой показывает, что развитие национальных систем специального образования всегда связано с социально-экономическим и политическим устройством страны, ценностными ориентациями государства и общества. Повествование, охватывающее два с половиной тысячелетия, похлеще детективного разворачивает историю цивилизации – от избавления от «неполноценных уродов» до признания права людей с проблемами быть не такими как все, отличными от большинства.

И. Иллич. Освобождение от школ.

С точки зрения Иллича, написавшего книгу, не потерявшую актуальности сегодня, в 60-е годы прошлого века, школьные неудачи связаны не с внутренними дефектами ребёнка (как считает большинство нынешних педагогов), а с культурной средой и неспособностью школы создать необходимые для ребёнка условия обучения.

Почему для каждого учителя общеобразовательной школы важно понять ФГОС НОО ОВЗ и учиться работать по нему?

В сегодняшней в школе учатся разные дети – различаются их физические, образовательные возможности и потребности, культурный опыт. [Мониторинг первого года введения ФГОС НОО](#) (ЦОКО ИСМО РАО), изучавший результаты школьников с нормативным развитием, обнаружил, что от 20 % до 40 % детей не готовы к обучению в школе.

Изучение [первых результатов введения ФГОС НОО \(2014\)](#) показало, что численность учащихся, которые не продемонстрировали достижение базового уровня по всем итоговым работам (от 18% до 24% по разным предметам), коррелирует с группами риска на входе

Только 20 % детей абсолютно здоровы (1-я группа здоровья). **«Причём именно у детей с третьей группой здоровья наиболее развита когнитивная сфера, — подчеркнула Г. Ковалева, руководитель ЦОКО ИСМО РАО. — Значит, работая с развитыми детьми, которые в дальнейшем будут нашей элитой, нужно помнить о состоянии их здоровья и поособому организовывать их обучение».**

Увеличение количества учеников с различными негативно влияющими на обучение отличиями означает увеличение запроса на новые формы образования, учитывающие индивидуальные особенности и усиливающие эффективность для каждого конкретного ученика.

Социологи, футурологи, экономисты говорят о кризисе старой модели образования и изменении роли учителя. В качестве одной из профессий ближайшего будущего называется специалист по построению индивидуальных образовательных траекторий. Компетенции этой профессии формируются сегодня у учителей, работающих с учениками с особыми потребностями.

Т.е. тот, кто осваивает стандарты образования детей с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями, обеспечивает свою профессиональную востребованность в туманном и неизвестном будущем.

Дети ограничены в возможностях не тогда, когда они лишены способности ходить, слышать или видеть.

Возможности детей ограничивает общество, когда исключает их из общественной жизни.

ЮНЕСКО

Международный опыт показывает, что развитие инклюзивного образования – долгосрочная стратегия, требующая терпения и терпимости, последовательности, непрерывности, поэтапности и комплексного подхода.

Для вдохновения можно иногда перечитывать [Манифест гуманистической педагогики](#).

И постепенно осваивать стандарт, АОП и АООП, приказы, методические рекомендации и разъяснения министерства, помня, что главное – учёт потребностей учеников с ОВЗ и инвалидностью и создание условий для их обучения. Тогда всё написанное не превратится в ~~кучу~~ кучу макулатуры, а поможет выстроить универсальное образовательное пространство.

В документах по внедрению ФГОС НОО ОВЗ (ФГОС ОУ/О) в практику работы ОО это может выглядеть так:

1. Формирование «инклюзивной команды», выстраивание внутришкольной системы повышения квалификации, развития инклюзивной культуры.
2. Анализ требований ФГОС к структуре, условиям и результатам освоения программы обучающимися с ОВЗ.

3. Определение потенциала ОО и рисков, оценка ресурсов, потребностей, возможностей их удовлетворения при сетевом взаимодействии с партнёрами.
4. Знакомство с сопровождающей документацией Минобрнауки и региона.
5. Разработка, обсуждение и утверждение необходимой документации.
6. Анализ актуальных потребностей учеников с ОВЗ и инвалидностью на текущий учебный год, профессиональных потребностей сопровождающих педагогов.
7. Определение запроса структурам повышения квалификации (могут выступать как организаторы стажировок, консультанты, супервизоры инклюзивной практики).
8. Отбор и разработка учебно-методического и дидактического оснащения.
9. Нормативное и содержательное обеспечение партнёрских отношений с родителями, НКО, организациями образования, культуры, спорта.
10. Планирование работы по пониманию инвалидности и особых образовательных потребностей, об универсальном дизайне в архитектуре и образовании.
11. Информирование родителей об особенностях и перспективах обучения обучающихся с ОВЗ, особенностях совместного обучения школьников с разными потребностями.
12. Кадровое обеспечение образования учеников с особыми потребностями на текущий учебный год – в соответствии с реальным запросом.

Обзор нормативно – правового и методического обеспечения образования детей с особыми потребностями, ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУ/О

*Эти материалы одинаково важны
и для педагогов, и для родителей*

Представляя 20 апреля 2016 [основные результаты работы Министерства образования и науки РФ в 2015 году](#), и говоря об [образовании детей с ОВЗ и детей-инвалидов](#), министр отметил, что «действующим законодательством **урегулированы практически все вопросы, связанные с обучением детей с ОВЗ и детей – инвалидов**».



[Закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»](#) – основополагающий законодательный акт, устанавливающий обязательства органов – федеральных, субъектов РФ и местного самоуправления – создавать необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации (отдельная статья 79).

Ч. 16 ст. 2 ФЗ – 273 закрепляет понятие «*обучающийся с ОВЗ*» не как ограничения по здоровью, а с точки зрения необходимости создания специальных условий получения образования в соответствии с заключением психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), а для инвалидов – в соответствии с индивидуальной программой реабилитации / абилитации инвалида (ИПРА).



Необходимость создания образовательных условий для ребенка с ОВЗ фиксируется в рекомендациях ПМПК в соответствии с [приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии»](#).

В рекомендациях ПМПК должны быть определены:

- **образовательная программа:** основная образовательная программа начального (ООП НОО), или основного (ООП ООО), или среднего общего образования (ООП СОО); вариант (1 или 2) адаптированной основной образовательной программы начального (АООП НОО), или основного (АООП ООО), или среднего общего образования (АООП СОО); вариант (1 или 2) ПООП обучающегося с УО; адаптированная образовательная программа (АОП) или специальная индивидуальная образовательная программа развития (СИПР), учитывающая особенности психофизического развития, индивидуальных возможностей и обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию обучающегося с ОВЗ, в том числе с УО;
- форма получения образования;
- период динамического наблюдения;
- направления работы специалистов сопровождения (учителя–логопеда, педагога–психолога, специального психолога, учителя–дефектолога: олигофренопедагога, сурдопедагога, тифлопедагога);
- условия прохождения ГИА и др.

Заключение ПМПК ребёнка с ОВЗ, как и ИПРА, для родителей (законных представителей) носит заявительный характер (они имеют право не представлять эти документы в образовательные и иные организации).

Представленное в ОО заключение ПМПК и/или ИПРА является основанием для создания органами власти, местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, образовательными организациями в соответствии с их компетенцией условий для обучения и воспитания детей.



Зачисление в образовательные организации детей с ОВЗ регламентируется приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», и осуществляется на основании личного заявления родителя (законного представителя) ребёнка и заключения и рекомендаций ПМПК.

В соответствии с ч. 11 ст. 13 ФЗ – 273 Минобрнауки России утверждены порядки организации и осуществления образовательной деятельности и устанавливаются требования к организациям:



приказ Минобрнауки России от 17.07.2015 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», регламентирующий особенности организации образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ОВЗ;



приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

Порядок приёма детей на обучение по рассматриваемым программам определяет ч. 3 ст. 55 ФЗ – 273: только с согласия родителей (законных представителей) и на основании рекомендаций ПМПК.

В части 13 ст. 60 ФЗ – 273 предусмотрен особый порядок выдачи документов об обучении для отдельных категорий лиц (с различными формами УО), обучавшихся по АООП.



Порядок регулирует приказ Минобрнауки России от 14.10.2013 № 1145 «Об утверждении образца свидетельства об обучении и порядка его выдачи лицам с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости), не имеющим основного общего и среднего общего образования и обучавшимся по адаптированным основным образовательным программам»

Решение вопроса о государственной аккредитации по адаптированным программам образования обучающихся с УО планируется в течение 2016 года.



Примерные адаптированные образовательные программы для разных категорий обучающихся с ОВЗ в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о размещены на электронном ресурсе <http://fgosreestr.ru>


Другие аспекты образования учащихся с ОВЗ регулируются следующими приказами Минобрнауки России и межведомственными документами:





Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 № 26)




Приказ Минобрнауки России от 9.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»

 Приказ Минобрнауки России от 4.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений»

 Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (ФГОС НОО ОВЗ)

 Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (ФГОС Л у/о)

 Приказ Минобрнауки России от от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897»

Все названные приказы, как и рассматриваемые далее методические рекомендации, письма Минобрнауки и прочие документы и материалы, регламентирующие и содержательно наполняющие образование учащихся с инвалидностью и ОВЗ представлены на сайте <http://www.osobyirebenok.ru/> в разделе [Нормативные документы](#).

Рассмотрим наиболее актуальные документы, обеспечивающие право на образование каждого с учётом особых потребностей разных категорий учащихся.

Для удобства навигации использованы общеупотребительные обозначения разных ограничений: слуха, зрения, опорно – двигательного аппарата, речи, интеллекта, расстройств аутистического спектра. Из перечня видно, что изменения касаются и так называемых «невидимых» инвалидностей: неслышащих, слабовидящих, людей с психосоциальными заболеваниями, с нарушениями интеллекта. Но условия для самой многочисленной группы – учеников с ЗПР – не рассматриваются.



Особенности организации образовательной деятельности лиц с ОВЗ

Учителям общеобразовательных школ, работающим с учащимися с ОВЗ и инвалидностью (специальные и обычные классы), образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, родителям



Извлечения из приказа от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в ред. Приказа Минобрнауки России от 17.07.2015 № 734)

- 1. Содержание общего образования и условия организации обучения учащихся с ОВЗ определяется адаптированной общеобразовательной программой, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации /абилитации инвалида.**

2. Исходя из категории учащихся с ограниченными возможностями здоровья их **численность в классе (группе) не должна превышать 15 человек.**
3. **В образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, создаются специальные условия** для получения образования учащимися с ОВЗ:



для обучающихся с ОВЗ по зрению:

- адаптация официальных сайтов образовательных организаций в сети «Интернет» с учётом особых потребностей инвалидов по зрению с приведением их к международному стандарту доступности веб-контента и веб-сервисов (WCAG);
- размещение в доступных для учащихся с нарушением зрения местах справочной информации в адаптированной форме (с учётом их особых потребностей); информация должна быть выполнена крупным (высота букв не менее 7,5 см) рельефно-контрастным шрифтом на белом или жёлтом фоне и продублирована шрифтом Брайля;
- присутствие ассистента, оказывающего учащемуся необходимую помощь;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт) или аудиофайлов;
- обеспечение использующему собаку-поводыря учащемуся доступа к зданию образовательной организации, наличие в нём места для размещения собаки-поводыря в часы обучения.



для обучающихся с ОВЗ по слуху:

- дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров; мониторы, их размеры и количество определяются с учётом размеров помещения);
- обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- обеспечение получения информации с использованием русского жестового языка (сурдоперевода, тифлосурдоперевода).



для учащихся, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

обеспечение беспрепятственного доступа учащихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения образовательной организации, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек – барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений).

4. Для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья **создаются необходимые условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации**, оказания ранней коррекционной помощи **на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения.**



В образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам для слабослышащих учащихся (имеющих частичную потерю слуха и разную степень недоразвития речи) и позднооглохших учащихся (оглохших в дошкольном или школьном возрасте, но сохранивших самостоятельную речь), создаются два отделения:

- 1 отделение – для учащихся с лёгким недоразвитием речи, обусловленным нарушением слуха;
- 2 отделение – для учащихся с глубоким недоразвитием речи, обусловленным нарушением слуха.



В ОО, осуществляющей образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, допускается совместное обучение слепых и слабовидящих учащихся, а также учащихся с пониженным зрением, страдающих амблиопией и косоглазием и нуждающихся в офтальмологическом сопровождении.

Основой обучения слепых учащихся является система Брайля.



В образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам для учащихся, имеющих тяжёлые нарушения речи, создаются два отделения:

- 1 отделение – для учащихся, имеющих общее недоразвитие речи тяжёлой степени (алалия, дизартрия, ринолалия, афазия), а также учащихся, имеющих общее недоразвитие речи, сопровождающееся заиканием;

— 2 отделение – для учащихся с тяжёлой формой заикания при нормальном развитии речи.

В составе 1 и 2 отделений комплектуются классы (группы) учащихся, имеющих одностипные формы речевой патологии, с обязательным учётом уровня их речевого развития.



В ОО, осуществляющей образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, допускается:

- совместное обучение учащихся с задержкой психического развития и учащихся с расстройством аутистического спектра, интеллектуальное развитие которых сопоставимо с ЗПР;
- совместное обучение по образовательным программам для учащихся с умственной отсталостью и учащихся с расстройством аутистического спектра, интеллектуальное развитие которых сопоставимо с УО (не более одного ребенка в один класс).

Учащимся с расстройством аутистического спектра, интеллектуальное развитие которых сопоставимо с ЗПР, на период адаптации к нахождению в образовательной организации (от полугода до 1 года) **организуется специальное сопровождение.**

Для успешной адаптации учащихся с расстройствами аутистического спектра на групповых занятиях кроме учителя присутствует воспитатель (тьютор), организуются индивидуальные занятия с педагогом – психологом по развитию навыков коммуникации, поддержке эмоционального и социального развития таких детей из расчёта 5 – 8 учащихся с расстройством аутистического спектра на одну ставку должности педагога – психолога.

5. Реализация адаптированных общеобразовательных программ в части **трудового обучения** осуществляется исходя из **региональных условий, ориентированных на потребность в рабочих кадрах, и с учётом индивидуальных особенностей психофизического развития, здоровья, возможностей, а также интересов учащихся с ограниченными возможностями здоровья и их родителей** (законных представителей) **на основе выбора профиля труда**, включающего в себя подготовку учащегося для индивидуальной трудовой деятельности.
6. **В случае если учащиеся завершают освоение адаптированных общеобразовательных программ основного общего образования до достижения совершеннолетия и не могут быть трудоустроены, для них открываются классы (группы) с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы.**

В классы (группы) с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы принимаются учащиеся, окончившие 9 (10) класс.

Квалификационные разряды выпускникам присваиваются только администрацией заинтересованного предприятия или организацией профессионального образования.

Учащимся, не получившим квалификационного разряда, выдаётся свидетельство об обучении и характеристика с перечнем работ, которые они способны выполнять самостоятельно.



В образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам для учащихся с умственной отсталостью, создаются классы (группы) для учащихся с умеренной и тяжёлой УО.

В классы (группы), группы продлённого дня для учащихся с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью принимаются дети, не имеющие медицинских противопоказаний для пребывания в образовательной организации, владеющие элементарными навыками самообслуживания.

7. При организации образовательной деятельности по адаптированной общеобразовательной программе **создаются условия для лечебно-восстановительной работы, организации образовательной деятельности и коррекционных занятий с учётом особенностей учащихся из расчёта по одной штатной единице:**
 - учителя – дефектолога (сурдопедагога, тифлопедагога) на каждые 6 – 12 учащихся с ОВЗ;
 - учителя – логопеда на каждые 6 – 12 учащихся с ОВЗ;
 - педагога – психолога на каждые 20 учащихся с ОВЗ;
 - тьютора, ассистента (помощника) на каждые 1 – 6 учащихся с ОВЗ.
8. Для учащихся, нуждающихся в длительном лечении, детей – инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, на основании заключения медицинской организации и письменного обращения родителей (законных представителей) **обучение по общеобразовательным программам организуется на дому или в медицинских организациях.**

Порядок регламентации и оформления отношений государственной и муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) учащихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей – инвалидов в части организации обучения по общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях определяется нормативным правовым актом уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Изменения, которые вносятся в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

Учителям – предметникам основной школы, работающим с учащимися с ОВЗ и инвалидностью



Комментарий к приказу Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897»

Личностные результаты освоения адаптированной образовательной программы основного общего образования должны отражать:



1) для глухих, слабослышащих, позднооглохших обучающихся: способность к социальной адаптации и интеграции в обществе, в том числе при реализации возможностей коммуникации на основе словесной речи (включая устную коммуникацию), а также, при желании, коммуникации на основе жестовой речи с лицами, имеющими нарушения слуха;



2) для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- владение навыками пространственной и социально-бытовой ориентировки;
- умение самостоятельно и безопасно передвигаться в знакомом и незнакомом пространстве с использованием специального оборудования;
- способность к осмыслению и дифференциации картины мира, её временно-пространственной организации;
- способность к осмыслению социального окружения, своего места в нём, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей;



3) для обучающихся с расстройствами аутистического спектра:

- формирование умения следовать отрабатанной системе правил поведения и взаимодействия в привычных бытовых, учебных и социальных ситуациях, удерживать границы взаимодействия;
- знание своих предпочтений (ограничений) в бытовой сфере и сфере интересов.

Другие категории учащихся с особыми потребностями остались без внимания. Личностные результаты разных категорий так или иначе направлены на обеспечение возможности функционировать в обществе, вступать в коммуникацию и взаимодействовать. Содержание и формулировки личностных результатов для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата наиболее универсальны и могут использоваться в качестве примерных моделей для учащихся с другими особенностями развития.

При определении личностных результатов надо учитывать особые образовательные потребности конкретной категории учащихся, перечисленные во ФГОС ОВЗ НОО.

Метапредметные результаты освоения адаптированной образовательной программы основного общего образования должны отражать:



1) для глухих, слабослышащих, позднооглохших обучающихся: владение навыками определения и исправления специфических ошибок (аграмматизмов) в письменной и устной речи.



2) для обучающихся с расстройствами аутистического спектра:

- формирование способности планировать, контролировать и оценивать собственные учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации *при сопровождающей помощи педагогического работника и организующей помощи тьютора;*
- формирование умения определять наиболее эффективные способы достижения результата *при сопровождающей помощи педагогического работника и организующей помощи тьютора;*
- формирование умения выполнять действия по заданному алгоритму или образцу *при сопровождающей помощи педагогического работника и организующей помощи тьютора;*
- формирование умения оценивать результат своей деятельности в соответствии с заданными эталонами *при организующей помощи тьютора;*

- формирование умения адекватно реагировать в стандартной ситуации на успех и неудачу, конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха *при организуемой помощи тьютора*;
- развитие способности самостоятельно обратиться к педагогическому работнику (педагогу-психологу, социальному педагогу) в случае личных затруднений в решении какого-либо вопроса;
- формирование умения активного использования знаково-символических средств для представления информации об изучаемых объектах и процессах, различных схем решения учебных и практических задач *при организуемой помощи педагога-психолога и тьютора*;
- развитие способности самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках, критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников.

Другие категории учащихся с особыми потребностями снова остались без внимания. Метапредметные результаты разных категорий обеспечивают учебную деятельность, возможность совместного со сверстниками и взрослыми решения учебных и жизненных задач. Они перечислены достаточно полно для обучающихся с расстройствами аутистического спектра. Эти формулировки можно использовать в качестве базового перечня – с учётом типологических особенностей и возможностей.

При определении метапредметных результатов надо учитывать необходимость создания обходных путей в образовании учащихся с ОВЗ, названные во ФГОС ОВЗ НОО.

Предметные результаты

Русский язык

Изучение языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, позволяющей понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека, **в том числе при помощи альтернативных средств коммуникации**, должно обеспечить:



для слепых, слабовидящих обучающихся:

формирование навыков письма на брайлевской печатной машинке;



для глухих, слабослышащих, позднооглохших обучающихся:

формирование и развитие основных видов речевой деятельности – слухозрительного восприятия (с использованием слуховых аппаратов и (или) кохлеарных имплантов), говорения, чтения, письма;



для обучающихся с расстройствами аутистического спектра:

— овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета;

— приобретение опыта использования языковых норм в речевой и альтернативной коммуникативной практике при создании устных, письменных, альтернативных высказываний;

— стремление к возможности выразить собственные мысли и чувства, обозначить собственную позицию;

~~— видение традиций и новаторства в произведениях;~~

~~— восприятие художественной действительности как~~

~~выражение мыслей автора о мире и человеке.~~

Приведённые формулировки и содержание предметных результатов непродуманны.

Суть задана в первом абзаце: формирование навыков и средств общения, позволяющих понимать, быть понятым, выражать свои потребности и мысли.

Привычное вербальное общение не является единственным способом. Учитель работает с учётом доступных ученику способов и средств, включая альтернативную коммуникацию, клавиатурное и брайлевское письмо.

У разных категорий учащихся есть специфические речевые проблемы. О них должны проинформировать профильные специалисты (сурдо-, тифлопедагоги, логопеды). Они же помогают спланировать работу по преодолению этих проблем с учётом особых потребностей разных категорий учащихся на уроке (учитель следует за специалистом).

Все формулировки для обучающихся с расстройствами аутистического спектра не годятся совершенно! Это общие для всех учеников результаты. А часть и вовсе из другого предмета.

При изучении учебных предметов общественно-научной направленности задача развития и воспитания личности обучающихся является приоритетной (для обучающихся с расстройствами аутистического спектра приоритетной является задача социализации).

Формулировка спорная, поскольку социализация – один из главных образовательных результатов, его выделение в качестве приоритетного для определённой категории учащихся и некоторых предметов странно. С другой стороны, разграничить воспитание, развитие личности и социализацию сложно. Последней не может быть без развития.

Использовать формулировку нецелесообразно, поскольку такое разведение на практике обеспечить сложно.

Математика и информатика

Изучение предметной области должно обеспечить осознание значения математики и информатики в повседневной жизни человека. В результате изучения предметной области обучающиеся развивают логическое и математическое мышление, учатся применять математические знания при решении различных задач и оценивать полученные результаты; получают навыки безопасного и целесообразного поведения при работе с компьютерными программами и в Интернете.



для слепых и слабовидящих обучающихся:

- владение правилами записи математических формул и специальных знаков рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля;
- владение тактильно-осязательным способом обследования и восприятия рельефных изображений предметов, контурных изображений геометрических фигур и т.п.;
- умение читать рельефные графики элементарных функций на координатной плоскости, применять специальные приспособления для рельефного черчения;
- владение основным функционалом программы не-визуального доступа к информации на экране ПК, умение использовать персональные тифлотехнические средства информационно-коммуникационного доступа слепыми обучающимися;



для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- владение специальными компьютерными средствами представления и анализа данных;
- умение использовать персональные средства доступа с учётом двигательных, речедвигательных и сенсорных нарушений.

Здесь внимание сосредоточено на средствах представления и получения информации. Однако при планировании предметных результатов по математике необходимо учитывать, что учащиеся, у которых ограничено вследствие различных особенностей взаимодействие с миром, испытывают сложности в освоении абстрактных понятий, в освоении пространственных представлений и передающих пространственные отношения слов и терминов.

Физика

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- владение основными доступными методами научного познания, используемыми в физике: наблюдение, описание, измерение, эксперимент; умение обрабатывать результаты измерений, обнаруживать зависимость между физическими величинами, объяснять полученные результаты и делать выводы;
- владение доступными методами самостоятельного планирования и проведения физических экспериментов, описания и анализа полученной измерительной информации, определения достоверности полученного результата.



для слепых и слабовидящих обучающихся: владение правилами записи физических формул рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля.

Химия



для слепых и слабовидящих обучающихся: владение правилами записи химических формул с использованием рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля;

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: владение основными доступными методами научного познания, используемыми в химии.

Применённый здесь подход – к выделению общих особых потребностей всех учащихся с ОВЗ и инвалидностью – наиболее рационален.



Физическая культура

для слепых и слабовидящих обучающихся:

— формирование приёмов осязательного и слухового самоконтроля в процессе формирования ~~фрутовых~~ действий;

— формирование представлений о современных бытовых тифлотехнических средствах, приборах и их применении в повседневной жизни;



для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

— владение современными технологиями укрепления и сохранения здоровья, поддержания работоспособности, профилактики предупреждения заболеваний, связанных с учебной и ~~производственной~~ деятельностью, с учётом двигательных, речедвигательных и сенсорных нарушений;

- владение доступными способами самоконтроля индивидуальных показателей здоровья, умственной и физической работоспособности, физического развития и физических качеств;
- владение доступными физическими упражнениями разной функциональной направленности, использование их в режиме учебной и ~~производственной~~ деятельности с целью профилактики переутомления и сохранения высокой работоспособности;
- владение доступными техническими приёмами и двигательными действиями базовых видов спорта, активное применение их в игровой и соревновательной деятельности;
- умение ориентироваться с помощью сохранных анализаторов и безопасно передвигаться в пространстве с использованием ортопедических приспособлений.

Здесь полная свалка. Всё, что рекомендовано для слабослышащих, справедливо в качестве метапредметных результатов. Из формулировок для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата к физкультуре относится только предпоследняя. Остальные – метапредметные результаты.

Для правильного определения результатов по физкультуре, отбора способов их достижения надо использовать письмо Минобрнауки России от 30.05.2012 № МД – 583 / 19 **«О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья»**. В разделе «Педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья» есть грамотные и обоснованные формулировки результатов и описаны способы их достижения.





**В документе об изменениях во ФГОС ООО
НЕ УДЕЛЕНО ВНИМАНИЯ определению ре-
зультатов умственно отсталых учащихся.**

Поскольку их образование специфично и регулируется отдельным стандартом, при постановке задач необходимо руководствоваться пониманием результатов обучения школьников с интеллектуальными нарушениями в ПАООП ФГОС О у/о:

- два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный;
- два вида результатов: академические и жизненная компетенция;
- базовые учебные действия (БУД) в качестве результата – они содержательно близки УУД в общем образовании, но учитывают специфику образовательных возможностей и задач обучения учеников с интеллектуальными нарушениями.

Определение содержания образования и образовательных результатов в новых стандартах на основе системно – деятельностного подхода обеспечивает соответствие учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям, а **в качестве цели и основного результата образования выделяет развитие личности на основе освоения мира.**

Т.е. при планировании необходимо помнить, что главный результат – не отдельные знания, умения и навыки, а овладение способами взаимодействия с миром, готовность к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально значимых ситуациях.

Письма и методические рекомендации Минобрнауки России, обеспечивающие образование учащихся с ОВЗ и инвалидностью



Письмо Минобрнауки России от 10.02.2015 № ВК-268/07 **«О совершенствовании деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»** 184 с.

Рассмотрены разные модели, функции ППМС – центров, в том числе – как координаторов инклюзивного образования, описаны технологии эффективных моделей (традиционные). Примерный Устав и некоторые локальные акты. Перечень услуг и критерии оценки качества их оказания, программ и психодиагностических методик



Письмо Минобрнауки России от 31.08.2015 № ВК-2101/07 **«О порядке организации получения образования обучающимися, нуждающимися в длительном лечении»**

Говорится о гарантиях общего образования для каждого, в том числе – в медицинских организациях, осуществляющих стационарное лечение. Разъяснены термины. Дан перечень необходимых документов. Порядок регулируется нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в сфере образования. Предусмотрены два варианта организации получения образования с использованием различных форм



Письмо Минобрнауки России от 11.12.2015 № ВК – 3041 / 07 **«Рекомендации по показателям динамики обеспечения образовательными услугами детей с ОВЗ и детей – инвалидов»**

Показатели мониторинга в системе образования: удельный вес детей с ОВЗ и инвалидностью в разных формах образования, кадровая оснащённость, доступность и укомплектованность образовательной среды.



Письмо Минобрнауки России от 13.01.2016 № ВК-15/07 «**О направлении методических рекомендаций**» (службы ранней помощи)



Письмо Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минобрнауки России от 19.02.2016 № 07-719 «**О подготовке к введению ФГОС ОВЗ**» (адаптация содержания образования для слепых и слабовидящих) 83 страницы + **Методические рекомендации по специальной адаптации содержания образования в рамках реализации ФГОС для слепых и слабовидящих детей** на сайте разработчика ФГОС ОВЗ. Всё вместе 2 с половиной тысячи страниц! И совсем не о том, что заявлено. Содержание настолько плохо, что не заслуживает даже беглого просмотра.

Классический пример того, как делать нельзя. Термины использованы не по назначению.

В письме говорится о потребности незамедлительной специальной адаптации в качестве содержания учебных предметов, которое представлено в имеющихся учебниках. При этом круг рассматриваемых учебников непозволительно сужен до единственного УМК. Про другие ничего не сообщается. Возможно, там всё не так катастрофично. Средство обучения выбирает школа, учитель. Правильно было бы сначала оценить ресурсы разных систем учебников.

Очень краткая выжимка – того, что может пригодиться практикам.

1. В качестве особых образовательных потребностей слепых и слабовидящих школьников, обусловившие направления адаптации учебного материала, названы:
 - необходимость целенаправленного развития мыслительной деятельности, нивелирование формальности суждений и умозаключений, разви-

тие мыслительных операций, логических приёмов переработки информации, обогащение и коррекция чувственного опыта;

- развитие компенсаторных способов деятельности, целенаправленное руководство осязательным, зрительным и тактильным восприятием, развитие чувственного познания;*
- развитие и активизация восприятия предметного мира с помощью использования всех сохранных анализаторов;*
- формирование способов обследования объектов и предметов окружающего мира;*
- формирования алгоритмов зрительного восприятия различных предметов и объектов;*
- развитие свойств зрительного восприятия (избирательность, константность, обобщенность и др.);*
- оптимизация речевого развития, формирование коммуникативной деятельности, включение учебного материала, обеспечивающего активное использование речи, профилактику формализма, вербализма, развитие умения вербализировать чувственные данные;*
- целенаправленное формирование знаний умений и навыков по пространственной и социально-бытовой ориентировке за счёт включения учебного материала, обеспечивающего ситуации ориентировки в микро- и макространстве, в различных социально-бытовых ситуациях.*

Но далее при так называемой адаптации эти потребности больше никак не упоминаются и не учитываются.

Сами формулировки – после серьезной очистки от многословной шелухи и повторов вполне могут пригодиться учителю. Потому и приведены здесь. Но ограничиваться этим не стоит. Особые образовательные потребности каждой категории учащихся с ОВЗ и инвалидностью названы в ПАООПах во ФГОС НОО ОВЗ.

Затем дана многостраничная табличка «перераспределения содержания учебного материала» по предметам. Однако при сравнении её с календарно – тематическим планированием по тем же учебникам УМК «Школа России» для учеников без зрительной депривации разницы не обнаружено. А вот количество часов для слабовидящих сокращено. А объяснений, почему это сделано, нет.

Главное же в том, что **приведённый материал и планированием-то назвать нельзя** – это переписанные из учебника темы, сформулированные там для ребёнка. Они совершенно не отражают содержания образования и логики (планирования) его освоения.

Например: «Кто любит трудиться, тому без дела не сидится. Люби всё живое. Не нужен и клад, когда в семье лад. Согласие крепче каменных схем. Край родной, навек любимый. Век живи, век учись».

Что изучается на этих 11-ти уроках, догадаться невозможно. В чём заключается адаптация, «перераспределения содержания учебного материала» – тоже.

Далее на сайте разработчика ФГОС анонсированы «Методические рекомендации по специальной адаптации содержания образования в рамках реализации ФГОС для слепых и слабовидящих детей» и даны ссылки для скачивания по предметам.

Везде содержание образования подменено содержанием учебника. Не программой даже! Все упоминаемые учебники – старые, не входящие в Федеральный перечень! Их использовать нельзя.

Все материалы даны в матрице: адаптированное содержание образования; методические комментарии; требования к полиграфии.

Колонка – **требования к полиграфии** – это замечания к доработке учебников (изменить рисунки, шрифты и пр.). Если речь идёт об учебниках, то почему материалы по их адаптации адресованы практикам? Учебники делают издатели.

Раздел «Адаптированное содержание образования» не содержит не только адаптации, но и содержания образования. Типичные формулировки: Знакомство с тетрадью, книгой... Работа по странице... Организационный момент. Актуализация полученных знаний и умений. Целеполагание. Изучение материала урока. Рассмотрение рисунка. Задавание на повторение, на конкретизацию понятия, закрепление, сравнение... Ответы на вопросы. Формирование представлений, понятия. Расширение знаний о ... Пальчиковая гимнастика

Методические рекомендации заменены обычным тематическим планированием.

Изобразительное искусство и тифлографика. 197 страниц.

Это единственный предмет, отражающий специфику работы и учитывающий особенности слабовидящих первоклассников. Именно поэтому, строго говоря, **это никакая не адаптация содержания, а тот обходной путь**, который формулируется как «введение в содержание образования разделов, предметов, которые отсутствуют в обучении школьников с нормативным развитием».

Вот только, к сожалению, нет обещанных методических рекомендаций. Есть планирование. Ну и на том спасибо – желающий найдёт – например, тут: [Потемкина А.В. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТИФЛОГРАФИКА. Учебно – методическое пособие.](#)

Есть, правда, нюанс: **предмета Изобразительное искусство и тифлографика нет в учебном плане слабослышащих, и в ПАОП тоже** – ни для учеников с сохранным интеллектом, ни для умственно отсталых. Ни в инвариантной части, ни в вариативной, среди курсов коррекционной направленности. Странно, что разработчики стандарта и профильная, главная в стране кафедра подготовки тифлопедагогов, об этом не знают.

Т.е. эта информация адресована учителям слабослышащих первоклассников, которых, согласно статистике Минобрнауки России, например, в 2015/2016 учебном году в специальных школах обучалось 2260 человек. И учителя работают с детьми не «с нуля», т.е. и с программой, и с методикой, и с планированием знакомы. Есть ещё 6713 слабослышащих первоклассников в коррекционных классах, и 613 – в обычных. Вот для учителей этих 613-ти ребятшек информация, безусловно, полезная.

Если бы так же штучно подходили к детям с остальными нозологиями! Например, к более многочисленным и не обеспеченным методически 2341 первокласснику с УО, 8313 – с ЗПР, 1465 (только первоклассников) с НОДА, вымываемым из общего образования. Но ничего подобного.

Литературное чтение. 484 страницы.

На самом деле, это тематическое планирование к Азбуке УМК «Школа России». 2012 года издания, т.е. **к учебнику не из Федерального перечня!** Т.е. даже предмет в рамках первого класса не обеспечен, исключительно только «Обучение грамоте». А со 2 класса – опять к одному учебнику и тоже недействующему 2012 года.

Вот как выглядят задания в разделе «адаптированное содержание». Представляем слепого ребёнка, пришедшего в школу. Буквально первый урок:

— Рассматривание обложки.

— Знакомство с условными обозначениями. Перенесли свои взгляды на соседнюю страницу.

— Составьте небольшой рассказ: «Что я вижу из окна», рассматривая эту картинку. (Почему не из окна настоящего!??)

Есть ещё чудный комментарий: «Текст, который предполагается, читают учащиеся, которые умеют читать увеличить. (Применительно ко всему учебнику)».

И это – повсеместно: «С. 91 изображения змея и корзины сделать цветными. Буквы З, з поместить на синий фон. Желательно, чтобы текст на с. 91 был размещён на одной странице»... И по всем предметам.

Это учитель должен сделать? Или просто исправить кучу ошибок в этих замечаниях?

А вот **предусмотренного ПАООП слепых обучающихся «овладения умениями и навыками чтения с использованием рельефно-точечного шрифта Л. Брайля» не предусмотрено совсем.**

Необыкновенно профессиональная и гуманистическая адаптация!

Русский язык. 709 страниц.

Аналогично с Литературным чтением. На самом деле, это просто тематическое планирование. Причём для периода обучения грамоте – даже не к разделу программы, а к Прописям УМК «Школа России» (так и написано). Почему-то 2012-го года.

Русский язык начинается только во 2 классе, там опять же тематическое планирование к одному учебнику, аж 2011 года издания, т.е. к учебнику не из **Федерального перечня!**

А заявлена адаптация для слепых.

В ПАООП слепых обучающихся предусмотрено «Обучение плоскому письму. Изучение плоскочечатного шрифта. Письмо шрифтом Гебольда. Письмо печатных букв, слов на приборе для письма по Брайлю. Письмо с помощью фломастера или шариковой ручки с использованием трафарета. Письмо простым карандашом с использованием рельефного трафарета». Ничего из этого даже не упоминается!

Разработчики написали ПАООП и забыли? Совсем? И потребностей слепых детей не знают?

Математика. 591 страница.

Тоже тематическое планирование к учебнику математики УМК «Школа России» 2012 года.

Есть указания на необходимость включения в урок заданий на выработку элементарных навыков осязательного и зрительного обследования предметов, формирование простейших навыков ориентировки в пространстве. Но как это делать – неизвестно.

Есть загадочная рекомендация: «Задание на полях может быть вынесено на карточку, фланелеграф». В школах интерактивные доски вовсю используются. А тут – фланелеграф.

Окружающий мир. 445 страниц.

Снова тематическое планирование к учебнику ОМ УМК «Школа России» 2013 года.

Предлагаются задания, педагогический смысл которых тёмен, а содержание неэтично: «рассмотри кукол в национальных костюмах, опишите лица, характерные особенности народов России».

И загадочное: «использование средств оптической коррекции» при «формировании представлений о камнях».

Если авторы рекомендаций хотели заморочить голову, у них получилось. Ясности – как же и что именно адаптировать – не прибавилось. В рекомендациях по всем предметам количество орфографических и грамматических ошибок зашкаливает. Формулировки удивительны: «рисунок с яблоней убрать», «уменьшить количество растений на одном изображении, разделить на два», «рисунок ДРОЗДА!!! Дети не узнают птицу. Или познакомить и дать представления до урока, или заменить рисунок на знакомую птицу», «используя закладку для нижней части страницы, рассмотри изображение вверху», «в данном упражнении плохое разделение для визуализации задания от самого упражнения»

Множество заданий «Рассмотри», что для слабовидящих звучит, мягко говоря, некорректно. Для рассматривания вместо реальных предметов предлагаются рисунки.

Документ нечитаемый и вредный.



Письмо Минобрнауки России от 11.03.2016 № ВК-452/07 **«О введении ФГОС ОВЗ»** Методические рекомендации по внедрению ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о. 124 с.

Организационно-методическое обеспечение образования по варианту 2 АООП ФГОС О у/о (тяжёлые и множественные нарушения): обследование и разработка СИПР; особенности организации образовательного процесса; примеры СИПР (псковский ЦЛП); образец календарно-тематического плана по предмету (плохой пример!); вариант программы повышения квалификации



Письмо Минобрнауки России от 29.03.2016 № ВК-641/09 **«О направлении методических рекомендаций»** Методические рекомендации по реализации адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально – психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ОВЗ и инвалидностью с учётом их особых образовательных потребностей. 48 страниц

Требования к результатам освоения, структуре и условиям реализации АДОП. Рекомендации по адаптации общеобразовательных программ, особенности развития и специальные условия для разных нозологий: для слепых и слабовидящих, с нарушениями опорно – двигательного аппарата, с нарушениями слуха, с расстройствами аутистического спектра, с ЗПР, с тяжёлыми нарушениями речи. Рассмотрены формы получения дополнительного образования.

В документе совсем забыли про умственно отсталых!



Письмо Минобрнауки России от 2.02.2016 № ВК-163/07 «**О направлении методических рекомендаций**» (подготовка и организация профориентации инвалидов и учащихся с ОВЗ в инклюзивной школе) 325 страниц + Межведомственный комплексный план мероприятий по развитию системы профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ОВЗ на 2016 – 2020 г.г.

По инклюзивным школам много всякого, но неясно, как это к инклюзии относится. Форматирование таблиц и ориентация страниц для чтения неудобны.

Комплексный план разработан Минобрнауки России совместно с Минтрудом России по поручению Рабочей группы по вопросам развития доступного и качественного дошкольного и общего образования детей-инвалидов Комиссии при Президенте РФ по делам инвалидов.

Состав группы лиц с особыми образовательными потребностями неоднороден по физическим, психологическим, познавательным, эмоциональным особенностям. Профориентационная работа должна быть построена на знании специфики каждой группы нарушенного развития (слух, зрение, речь, опорно-двигательная система, интеллект, эмоциональная сфера и др.) и проводиться специалистом, имеющим знания в области дефектологии.

В плане выделены категории лиц с особыми потребностями и нуждающиеся в особых подходах, моделях и технологиях при проведении профессиональной ориентации, профессионального обучения и трудоустройства:

- люди с умственной отсталостью, сложной структурой дефекта, которым необходимы профессиональные пробы и сопровождаемая трудовая занятость;*
- люди с ОВЗ и инвалиды, имеющие основное общее и среднее общее образование, нуждающиеся в курсе профориентационных мероприятий, включающих работу с родителями; сопровождаемое обучение в профессиональной образовательной организации; сопровождаемое трудоустройство.*

Важнейшее условие эффективности профориентации лиц с инвалидностью и ОВЗ – инклюзивный подход, исключающий сегрегацию, искусственное выделение в некую отдельную социальную группу даже в целях профориентационной работы. Поскольку профессиональная самореализация каждого человека невозможна без его полноценной социализации, профориентационные мероприятия должны проводиться не выборочно с учащимися с ОВЗ, а со смешанными группами, включающими как их, так и учащихся, не имеющих ОВЗ.

Обучение на дому организуется в соответствии с ФГОС (ОО, НОО ОВЗ, О у/о) и СанПиН: обеспечивается предусмотренное ФГОС количество часов. Прежнее, определяемое письмами 1978 и 1988 г., отменёно **приказом Минобр науки РФ от 2 сентября 2013 г. № 1035.**



Учебный план индивидуального обучения **СОГЛАСУЕТСЯ с РОДИТЕЛЯМИ.** Для достижения результатов ФГОС необходимо использовать все доступные ресурсы: сетевые формы, дистанционное образование, посещение части занятий в школе.

Организационное обеспечение образования учащихся с инвалидностью и ОВЗ при внедрении ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о

Региональные документы

- Документ органа государственной власти субъекта РФ, определяющий нормативные затраты на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования по созданию специальных условий получения образования обучающимися с ОВЗ;
- договор о сетевом взаимодействии ОО с ресурсными организациями для организации качественного образования обучающихся с ОВЗ.

Обычно региональные документы, описывающие подходы к составлению штатных расписаний ОО, включает пункт о введении дополнительных ставок тьютора.

Документы образовательной организации

При разработке перечня локальных актов образовательная организация руководствуется ст. 30 ФЗ – 273. Документы ОО могут регулировать нормативно-правовое, кадровое, финансово – экономическое, материально-техническое организационное обеспечение внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о. При их разработке надо учитывать мнение совещательных органов учащихся, родителей, попечителей, работников.

Нормативно-правовое и кадровое обеспечение деятельности ОО по внедрению ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о

Приказы по ОО

1. *О внесении изменений в должностные инструкции учителей, специалистов, руководящих работников, педагогов допобразования, работающих с учениками с ОВЗ.*

Основания



Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»):

- раздел 1, п. 3, 5 и 6: возможность в целях совершенствования организации и повышения эффективности труда перераспределения, расширения, изменения и уточнения должностных обязанностей, включенных в квалификационную характеристику определённой должности;
 - раздел 1, п. 9: лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающие достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющие качественно и в полном объёме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии, могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы.
2. *О привлечении необходимых специалистов (изменениях в штатном расписании, сетевое взаимодействие)*

Основания



Ст. 79 **273 – ФЗ** оговаривает в качестве одного из специальных условий обучения детей с ОВЗ предоставление услуг **ассистента (помощника)**, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь.



Ч. III **приказа Минобрнауки России от 17.07.2015 № 1015** указывает на необходимость создания специальных условий обучения, в том числе предоставление услуг **ассистента**, оказывающего необходимую помощь.



Дополнения к общим положениям ФГОС НОО ОВЗ с учётом особых образовательных потребностей разных групп обучающихся с ОВЗ (приложение к приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598), и приложение к приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 содержат уточнение требований к условиям обучения каждой категории обучающихся с ОВЗ.

- В процессе реализации АООП НОО ОВЗ, АООП О у/о возможно временное или постоянное участие тьютора, в том числе рекомендуемого ПМПК для конкретного обучающегося, и (или) ассистента (помощника), рекомендуемого Бюро МСЭ для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
- *При необходимости ОО может использовать сетевые формы реализации программы коррекционной работы, которые позволят привлечь специалистов других организаций к работе с обучающимися с ОВЗ для удовлетворения их особых образовательных потребностей.*

Предлагается введение ставки персонального ассистента, в расчёте одна единица на двух детей, нуждающихся в персональном сопровождении. Также в штатное расписание могут быть введены ставки помощника воспитателя и младшего воспитателя с функциями ассистента.



Должность тьютора официально закреплена в числе должностей работников общего, высшего и дополнительного профессионального образования (**приказы Минздравсоцразвития РФ от 5.05.2008 № 216-н и 217-н**), внесена в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, в раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (**приказ Минздравсоцразвития от 26.08.2010 № 761н**).

В каждом регионе и каждой ОО с учётом конкретных условий реализуется своя модель, которая обеспечивается финансовыми, административными, организационными и прочими возможностями ОО.

Штатная единица может быть введена и оплачена из бюджетных средств. Возможно введение должности тьютора в штатное расписание или расширение, изменение должностных обязанностей педагога, дефектолога, социального педагога, психолога.

Финансирование деятельности тьютора может осуществляться и из суммы повышающего коэффициента на реализацию образовательной услуги для детей с инвалидностью или с ОВЗ; через внесение нагрузки тьютора во внеаудиторную нагрузку педагогов по тарификации в рамках новой СОТ; через стимулирующие доплаты работникам ОО.

Например, при наличии в школе шести детей с ОВЗ нагрузка тьютора определяется исходя из его занятости с каждым ребёнком. Но тьютор может рекомендоваться ПМПК конкретному ребёнку (например, с расстройствами аутистического спектра или с тяжёлыми и множественными нарушениями), независимо от того, обучается он по АООП НОО в школе или в отдельном классе или в условиях инклюзивного образования по АОП. В этом случае он будет находиться с ребёнком всё своё рабочее время.

Работа тьютора ориентирована на построение и реализацию персональной образовательной стратегии, включая реализацию АОП или СИПР и учитывающей личный потенциал ученика с ОВЗ, образовательную и социальную инфраструктуру.

В инклюзивном образовании тьютор также организует условия для успешной интеграции ребёнка с ОВЗ в образовательную и социальную среду ОО.

Тьютор может выполнять следующие функции:

- *педагога сопровождения*, воспитателя, который оказывает помощь, выполняет рекомендации ПМПк, обеспечивает на каждом этапе образовательного процесса поддержку ребёнка необходимыми ему специалистами; включает ученика с ОВЗ в детский коллектив, организует его коммуникации с одноклассниками. Помогает всем участникам образовательного процесса осознать, какую помощь можно оказать ребёнку с ОВЗ и как правильно это сделать;
- *специалиста службы сопровождения*, обладающего знаниями в области коррекционной педагогики, дефектологии, психологии (психолога, социального педагога, дефектолога).

Для своевременного введения ставок в штатное расписание ОО родителям необходимо как можно раньше проинформировать школу о том, что их ребёнку требуется специалист сопровождения (заключение ПМПк и/или ИПРА)

3. *Об утверждении программы ОО по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников, повышению квалификации членов педагогического коллектива по вопросам внедрения ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС О у/о.*

Основания



Приложения к приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 и к приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 содержат уточнение требований к условиям обучения каждой категории обучающихся с ОВЗ.

При получении образования обучающимся с ОВЗ, в том числе с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), совместно с другими обучающимися (инклюзивное образование) требования к кадрам, реализующим АОП, такие же, как при обучении по АООП.

Все специалисты, руководящие работники (административный персонал) должны пройти профессиональную переподготовку или курсы повышения квалификации (в объеме от 72-х часов) по особенностям организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ, подтвержденные удостоверением установленного образца.

В первую очередь **учителя испытывают дефицит в навыке гибкого использования учебных материалов.** Когда от учителя требуется не просто транслировать учебник, а понимать, как подбирать материал в соответствии с потребностями и возможностями детей.

Критерии и показатели развития профессиональной компетентности педагогов инклюзивного образования

Критерии	Показатели
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> ✓ способность принимать детей с ОВЗ, ✓ стремление к построению инклюзивной образовательной среды, ✓ ориентация на открытость и сотрудничество в процессе взаимодействия субъектов инклюзивного образования, ✓ стремление к преобразованию собственного опыта с позиций ценностных характеристик инклюзивного образования.
Операционально-деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> умения ✓ выявлять особые образовательные потребности (ООП) и потенциальные возможности детей с ОВЗ; ✓ выбирать нужные средства обучения;

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ создавать необходимые специальные условия для школьников с ОВЗ с учётом их ООП, для их совместного обучения со сверстниками с нормативным развитием; ✓ планировать и строить процесс совместного обучения детей с ОВЗ и с нормативным развитием; ✓ выделять инклюзивные ресурсы в содержании учебных предметов; ✓ обеспечивать дифференциацию отслеживания результатов обучения детей с разными образовательными потребностями; ✓ реализовывать разные способы педагогического взаимодействия между всеми субъектами инклюзивного образования.
Рефлексивно-оценочный	<p>умения</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ анализировать контекст затруднений и проблем отдельных детей, коллектива; ✓ определять эффективные и неэффективные методы обучения, способы взаимодействия субъектов инклюзивного образования; ✓ оценивать продвижение учеников с ОВЗ; ✓ адекватно оценивать собственную профессиональную деятельность, проектировать и осуществлять профессиональное самообразование.

Школа при новых подходах к обучению детей с ОВЗ и инвалидностью требует большей обратной связи с родителями, с семьёй. Это «западающий» фактор.

Если дети видят, что родители и педагоги работают вместе, они лучше понимают важность образования.

Работа с родителями повышает возможности закрепления желаемого поведения, навыков общения и социализации.



Д. Митчелл в книге «Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования» говорит о пяти уровнях вовлечения родителей в образование своих детей с особыми потребностями:

Уровень 1. Информированность

На этом, самом базовом, уровне школа информирует родителей о существующих программах, а родители задают вопросы.

Уровень 2. Участие в мероприятиях

На этом уровне родители вовлекаются в мероприятия, но в ограниченной степени. Например, их могут пригласить на некоторые из них.

Уровень 3. Диалог и обмен мнениями

Здесь родителям предлагают изучить цели и потребности класса.

Уровень 4. Участие в принятии решений

На этом уровне родителей просят поделиться мнением о тех решениях, которые влияют на их ребенка. Хороший пример такой вовлеченности – обсуждение индивидуального учебного плана.

Уровень 5. Принятие ответственности за действия

Это самый высокий уровень, родители принимают решения совместно со школой и вовлечены как в планирование, так и в оценку школьной программы.

Хороший пример – родители детей с особыми образовательными потребностями вовлекаются в разработку и оценку школьной политики.

Финансово – экономическое обеспечение внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о



На федеральном уровне предусмотрена возможность особого норматива финансирования реализации отдельных программ, в том числе и АООП. Частью 2 ст. 99 **ФЗ – 273** установлено, что «нормативы финансирования определяются по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ».

«Особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования»: увеличение финансирования получения образования детьми с ОВЗ организуется через изменение нормативов, определяемых органами государственной власти субъектов РФ, нормативных затрат на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования с учётом создания специальных условий получения образования обучающимися с ОВЗ.

К компетенции ОО относится разработка

- приказа по ОО о проведении расчётов и механизмов формирования расходов, необходимых для реализации АООП для обучающихся с ОВЗ (согласование с учредителем);
- дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками (с учётом требований внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о);
- положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников ОО, отражающей результативность внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о и качество образовательных услуг, оказываемых обучающимся с ОВЗ.

Организационное и информационное обеспечение внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о

- протоколы заседаний органов, на которых рассматривались вопросы внесения изменений в Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о, приказ о внесении изменений в положение, положение с указанием изменений и дополнений;
- приказы по ОО: о разработке, утверждении АООП по уровням образования при наличии в ОО отдельных классов для обучающихся с ОВЗ (по категориям); АОП и/или индивидуальных учебных планов для каждого обучающегося с ОВЗ при совместном обучении (инклюзивное образование); об утверждении программы внеурочной деятельности; об утверждении списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе, перечень УМК; о проведении внутришкольного контроля по реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о; об утверждении плана методической работы (раздел плана о сопровождении введения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о);
- положение о рабочих программах отдельных учебных предметов, коррекционных курсов, программ внеурочной деятельности в ОО в связи внедрением ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о;
- договор образовательной организации с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ;

- положение о взаимодействии с родительской общественностью ОО по внедрению ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о;
- положение о создании ресурсного центра по методическому и психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с ОВЗ из иных ОО, в том числе и оказании платных дополнительных образовательных услуг;
- положение об информационном сопровождении внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о;
- разработка новой версии оформления официального сайта ОО, адаптированной к потребностям пользователей с ОВЗ, размещение информации о введении ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о и связанных с этим изменениях в работе ОО; о форме документа, выдаваемого по окончании; при оказании платных дополнительных образовательных услуг – о них и их стоимости; о месте оказания и специфике оказываемых образовательных услуг;
- дублирование указанной информации на стендах в удобном для ознакомления потенциальных потребителей месте;
- обеспечение возможности размещения материалов и работ учащихся в информационной среде образовательного учреждения;
- обеспечение занятий с родителями по пониманию инвалидности и особых образовательных потребностей;
- обеспечение взаимодействия с общественными организациями, обществами инвалидов, СМИ, социальными партнерами.

Материально-техническое обеспечение образования учеников с инвалидностью и ОВЗ, внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о



Ст. 79 **ФЗ – 273 «Об образовании в Российской Федерации»**: специальные условия для обучающихся с ОВЗ.



СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ОВЗ»

Вступают в силу 1 сентября 2016. Распространяются на организации, осуществляющие образовательную деятельность по АООП для обучающихся с ОВЗ с дневным или круглосуточным (круглогодичным) пребыванием в них обучающихся с ОВЗ, а также на отдельные классы и/или группы для обучающихся с ОВЗ, в том числе группы продленного дня, организованные в ОО.



Приказ Минобрнауки России от 30.03. 2016 № 336 **«Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания»**



Приложения к приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 и к приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 содержат уточнение требований к условиям обучения каждой категории обучающихся с ОВЗ.

В документах представлены специфические требования.

1. *Организация пространства:*

- санитарно-бытовые условия;
- организация учебного места;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа к информации, объектам инфраструктуры ОО;
- обеспечение возможности получения информации различными способами из разных источников.

2. *Временной режим* обучения детей с ОВЗ (определяется учебным или индивидуальным учебным планом):

- продолжительность учебного дня для конкретного ребёнка устанавливается ОО с учётом его особых образовательных потребностей, готовности к нахождению в среде сверстников без родителей;
- распорядок дня обучающихся с ОВЗ устанавливается с учётом их повышенной утомляемости;
- **обучение учащихся с ОВЗ осуществляется только в первую смену.**

3. *Средства обучения:*

- технические средства обучения; компьютерные инструменты обучения, отвечающие особым образовательным потребностям конкретной группы обучающихся с ОВЗ в соответствии с уровнем и вариантом программы;
- специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы.

При освоении вариантов 1 и 2 программы дети с ОВЗ обучаются по базовым учебникам для сверстников с нормативным развитием. Дополнительно обязательно используются **специальные, учитывающие особые образовательные потребности, приложения, дидактические материалы, рабочие тетради** и пр., обеспечивающие специальную поддержку освоения ООП.

В вариантах 3 и 4 обучающиеся с ОВЗ осваивают АООП по специальным учебникам в комплексе со специализированными приложениями, дидактическими материалами, рабочими тетрадями и пр.

Слово «Специальные» подразумевает задания, специально подобранные для каждого вида особенностей в развитии, а не изменение формы обычного пособия.



Предоставление специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов является расходным обязательством субъекта Российской Федерации.

Это значит, что **учебники и тетради обеспечивает школа – и родители должны проявить инициативу, сформулировать заказ на необходимые пособия. И помочь его сформулировать специалистам ПМПК.**

Учебники, которые допущены к использованию, названы в [Федеральном перечне учебников](#).

Но – только учебники. Пособия, тетради в перечень не включены. **И если ограничиться только им, то самая включаемая категория – ученики с ЗПР – окажется без средств индивидуализированной помощи, ведь учебники-то у них – базовые.** Возможно, они будут заниматься со специалистами индивидуально и подгруппами, но основное время, на уроке, они останутся без специального сопровождения.

Ключевой специалист в «первом круге помощи» – учитель. В отличие от дефектолога, учитель имеет дело с социальными последствиями естественных ограничений в познании, вызванных ограничениями здоровья и выражающихся, независимо от первичного нарушения, в задержке психического развития. Именно ЗПР – препятствие к освоению учебных программ.

Комплексная помощь учащимся с ОВЗ и инвалидностью, профилактика проблем в обучении заключается в обеспечении, в первую очередь, педагогической поддержки учащихся с особыми образовательными потребностями в их естественной среде жизнедеятельности – в классе, на каждом уроке.

Доступная среда для учеников с ОВЗ и инвалидностью обеспечивается специальными учебными пособиями и рабочими тетрадями, которые, в отличие от учебников, выполняют ещё одну очень важную функцию – они организуют работу учеников с разными возможностями, учат взаимодействовать при решении учебных задач, привлекать дополнительные ресурсы. А это – базовый навык XXI века, определяющий успешность человека: умеет взаимодействовать – сможет добиться многого, нет – будет аутсайдером с кучей личностных проблем. И это касается каждого, и тех, у кого нет ограничений тоже. **Т.о. специальные тетради – это не тренажёры «нарушенных функций», а инструмент организации учебного сотрудничества учащихся с разными образовательными потребностями.**

Специальные рабочие тетради – это не тетради для учеников с ОВЗ, а *тетради для совместного обучения* учащихся с ОВЗ и инвалидностью со сверстниками с нормативным развитием.

Это тетради к обычным учебникам – для всех.

Содержание заданий создаёт пространство диалога, визуальный ряд способствует познанию, пониманию и принятию разнообразия мира, умению безопасно действовать и выстраивать отношения в этом мире.

С первых дней в школе у учеников закладываются основы инклюзивной культуры, организуется коммуникация детей с разными образовательными возможностями за счёт выделения общих точек роста, использования различий как ресурса развития. Система заданий в тетрадях учитывает *общие закономерности развития младших школьников и разнообразие особых образовательных потребностей*, возникающих при различных ЗПР (первичной, либо как следствие депривации из-за сенсорных, двигательных, речевых, языковых, социальных ограничений).

В этом принципиальное отличие новых тетрадей: они не разделяют и не сортируют по принципам недостаточности, а объединяют, учат видеть ресурсы и преимущества у других, работать вместе.

Поскольку обучение по 1 и 2 вариантам предполагает достижение результатов ФГОС НОО – при создании соответствующих условий, **в основе тетрадей** – требования к результатам освоения АООП НОО (ФГОС НОО ОВЗ), **примерные рабочие программы по предметам, согласованные со стандартом общего образования (ФГОС НОО)**. В тетрадях, т.о., «свернута» инклюзивная дидактика, обеспечивающая извлечение и использование внутренних резервов каждого ученика и учебного предмета.

Благодаря выделению не различий, а общего, объединяющего: и у учащихся с разными образовательными потребностями, и в стандартах (образовательных и профессиональных) – учитель организует работу класса, получает возможность строить индивидуальные образовательные траектории, ориентированные на адаптацию в ближайшем социуме и коммуникацию.

В тетрадях обобщены лучшие педагогические практики, реализованные в последние десятилетия.

О. В. Шатун, А. А. Галина. Обучение грамоте. 1 класс: в 3 ч.

О. В. Шатун, А. А. Галина. Прописи. 1 класс: в 3 ч.

В. Ю. Куликов. Окружающий мир. 1 класс

Е. Ю. Головинская. Литературное чтение. 1 класс

Г. И. Серова. Русский язык. 1 класс: в 2 ч. Ч. 1

О. В. Шатун, А. А. Галина. Математика. 1 класс: в 4 ч

Тетради обеспечивают предметные области, общие для разных вариантов АООП НОО, прошли выборочную научную, педагогическую и общественную экспертизу.

Подробнее – на сайте <http://www.osobyirebenok.ru/>

Методические пособия по каждому предмету обеспечивают возможность индивидуального повышения профессиональной квалификации учителя, развития новых профессиональных компетенций, формирование инклюзивной культуры на рабочем месте в процессе деятельностного освоения методики обучения первоклассников с ОВЗ и инвалидностью. Это позволяет избежать «конфликта дидактик» – когда дидактическое обеспечение построено на одних основаниях, а учитель учит на других.

УМК (специальные тетради + методические пособия для учителя) создает условия для работы по разным образовательным программам, включая АООП НОО:

- возможность учёта индивидуальных особенностей, вариативности особых образовательных потребностей – общих для всех обучающихся с ОВЗ и специфических для отдельных групп;
- расширения социального опыта и социальных контактов обучающихся с ОВЗ и инвалидностью со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья;
- участия педагогических работников в развитии социальной среды внутри организации, в формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- поддержки родителей (законных представителей) обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, в вовлечении семей непосредственно в образовательную деятельность.

Так что варианты специальных дидактических материалов для работы в новых условиях есть. Но чтобы по ним могли учиться дети, захотеть должны взрослые – учителя и родители этих детей.

Именно от родителей теперь зависит успешность обучения их детей: надо проявить волю, желание, не надеяться переложить ответственность на специалистов. Родители должны участвовать в процессе образования своих детей. Родители, как и учителя, должны знать действующее законодательство.

Школа создаёт условия, родители – возможности.

Шпаргалка для родителей: что нужно знать об особенностях ФГОС НОО ОВЗ и успеть сделать до начала учебного года, чтобы заложенные в нём возможности начали работать

1. Регион и школа обязаны создать условия для получения образования детьми с ОВЗ и инвалидностью.
2. Эти – специальные – условия подробно описаны в нормативных документах и Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации».
3. Образование – ответственность родителей. Больше нет понятия «необучаемый». Каждому ребёнку специалисты подберут нужный маршрут и определят необходимые условия.
4. Какие именно условия нужны конкретному ребёнку, определяет ПМПК. А для ребёнка – инвалида – и ИПРА.

ПМПК определяет один из четырёх вариантов программы для каждой категории учащихся. Схематически это можно представить так:

- 1-ый – инклюзия, обучение со сверстниками с нормативным развитием;
- 2-ой – специальный класс в обычной школе;
- 3-ий – специальная школа;
- 4-ый – обучение по специальной программе (СИПР).

Родителям надо использовать специалистов ПМПК, чтобы взвесить все плюсы и риски каждого варианта. А до проведения обследования посетить школы, в которых хотели бы видеть своего ребёнка.

При любом варианте обеспечивается сопровождение ребёнка с ОВЗ и инвалидностью, обучение с учётом его особых потребностей.

5. ПМПК определяет потребность в тьюторском сопровождении, его сроки.
6. Заключение ПМПК для родителей имеет рекомендательный характер. Это означает, что **создание условий носит заявительный характер**. Если родители вовремя не информировали школу о том, какие специальные условия нужны их ребёнку (по решению ПМПК), школа не сможет открыть нужные ставки, подобрать специалистов, обеспечить повышение квалификации учителя.
7. Условия обучения не сводятся к физической доступности (ещё раз смотрим на статистические данные). У ребёнка должны быть необходимые ему дидактические материалы, обеспечены занятия со специалистами, учебный режим соответствовать его возможностям.

Правильнее говорить не о «доступной среде», а об универсальном образовательном дизайне.

8. Учебный план, кроме привычных предметов, включает 10 часов в неделю внеурочной деятельности. Часть из них отводится на коррекционно-развивающую работу.
9. Рекомендованное содержание коррекционных курсов:
 - *при нарушениях слуха* – направленные на формирование речевого слуха и произносительной стороны устной речи (индивидуальные занятия), на развитие слухового восприятия, техники речи, познавательных процессов, музыкально-ритмические занятия;
 - *при нарушениях зрения* – направленные на развитие остаточного зрения и зрительного восприятия, осязания и мелкой моторики, коммуникативной деятельности, ритмика, адаптивная физкультура, социально-бытовая и пространственная ориентировка;

- *при нарушениях речи* – развитие речи, произношения, логопедическая ритмика;
- *при задержке психического развития* – коррекционно-развивающие занятия по развитию психических процессов, речи, моторики, сенсорных представлений, навыков взаимодействия и саморегуляции и др;
- *при расстройствах аутистического спектра* – направленные на эмоциональное, коммуникативное, сенсорное, двигательное развитие, формирование предметно-практических действий;
- *при интеллектуальных нарушениях* – направленные на сенсорное, речевое и двигательное развитие, формирование коммуникации (в том числе – альтернативной), предметно-практических действий, мыслительных операций, навыков работы по алгоритму.

10. При обучении по любому варианту ПАООП ученику с особыми образовательными потребностями обеспечивается сопровождение специалистами. Если их нет в школе, используются сетевые формы – привлекаются специалисты других организаций.
11. Выбранная родителями школа не может отказать в обучении или обеспечении условий для него из-за отсутствия необходимых специалистов или незнания методов работы с детьми с особыми образовательными потребностями. Педагоги должны пройти повышение квалификации, Условия обеспечены. Но ничего не создаётся сразу – требуется время. Школу надо информировать как можно раньше.
12. Если ученику рекомендовано обучение на дому, учебный план согласуется с родителями. Количество часов такое же, как и при обучении в классе.

Индивидуальное обучение не означает, что ребёнок всё время работает с приходящими учителями, а подразумевает сочетание разных форм: индивидуальные занятия, посещение некоторых уроков, дистанционное и сетевое обучение. Ребёнку необходимо не только научиться читать и считать, но общаться с разными людьми, ориентироваться в ближайшем окружении. От этого зависит его успешность в будущем.

13. Никакой коллектив специалистов не сможет обеспечить успехи в развитии ребёнка без участия его родителей.

Это не означает, что надо делать вместе домашние задания. Общение родителей с детьми, чтение, посещение разных мероприятий в школе и за её пределами, обсуждение успехов и неудач позволяет ребёнку научиться использовать полученные в школе знания и навыки, приобрести социальный опыт. Поддержка родителей, прежде всего – моральная. Они верят в своего ребёнка и радуются с ним каждому достижению.

14. Чтобы разным детям было комфортно вместе, а у родителей детей без особенностей не было предубеждений, родителям ученика с ОВЗ или инвалидностью надо рассказать остальным о себе и своём ребёнке. Это не рассказ о тяжёлой жизни. Это история о ребёнке, который живёт и растёт, как и другие. Но, как и у каждого человека, у него есть особенности. Родители детей с нормативным развитием не имеют опыта общения с такими детьми – надо рассказать, чего нельзя делать, а что можно. Обычная информация, которая необходима любому, когда мы встречаемся с чем-то новым.

Идеальный вариант – чтобы потом и остальные родители поделились особенностями своих «обычных» детей.

15. С 14 лет ребёнок с ОВЗ или инвалидностью, как и всякий другой, становится субъектом мероприятий, направленных на его профессиональную ориентацию, профессиональное обучение. Это закреплено частью 1 статьи 11 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации».

Такая работа проводится в школах за счёт обеспечения профориентационной направленности учебных программ и учебно-воспитательного процесса в целом, проведения системной, квалифицированной и комплексной профориентационной работы; организации дифференцированного обучения учащихся для более полного раскрытия их индивидуальных интересов, способностей и склонностей.

Родители – источник информации о ребёнке и его потребностях, партнеры в разработке и реализации программ обучения.

Причина проблем человека с инвалидностью – это не его личные особенности, а препятствия вокруг него, которые ограничивают его возможности. Человеку с инвалидностью нужна обычная жизнь, такая же, как у его друзей, одноклассников. Любой человек станет человеком с ограниченными возможностями, если его окружить барьерами и ограничениями.

Во всём мире всегда всё, что изменялось в отношении детей с инвалидностью и ОВЗ к лучшему, изменялось в результате усилий родителей. Именно родители — главная движущая сила изменений в системе образования в целом.

Содержание

<i>Часть 1</i> Инклюзивное образование языком беспристрастной статистики	4
Самарская статистика образования учащихся с ОВЗ: службы сопровождения внедрения ФГОС ОВЗ плетутся в хвосте у практиков	11
Как педагоги относятся к учащимся с ОВЗ и инвалидностью и их совместному обучению со сверстниками с нормативным развитием	18
<i>Часть 2</i> Устранение невидимых барьеров и расширение своих границ: алгоритм подготовки к внедрению ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о	22
<i>Часть 3</i> Обзор нормативно – правового и методического обеспечения образования детей с особыми потребностями, ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о	46
Особенности организации образовательной деятельности лиц с ОВЗ	51
Изменения, которые вносятся в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования	58
Письма и методические рекомендации Минобрнауки России, обеспечивающие образование учащихся с ОВЗ и инвалидностью	69
Организационное обеспечение образования учащихся с инвалидностью и ОВЗ при внедрении ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о	80
Материально-техническое обеспечение образования учеников с инвалидностью и ОВЗ	91
<i>Вместо резюме</i> Шпаргалка для родителей	98

Учебно-методическое издание

**Технология.
Подготовка младшего обслуживающего
персонала**

Головинская Елена Юрьевна

Методическое пособие

Подписано в печать 1.07.2016.

Формат 60 × 84/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Тираж экз. Заказ №